VERACRUZ
GOBIERNO DEL ESTADO

ICUS

iUP INSTITUTO UNIVERSITARIO PUEBLA

Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Presupuestario:

Asistencia a la Niñez y a la Adolescencia

Programa Anual de Evaluación 2016

A.C.K.091.Q.

Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Presupuestario:

A.C.K.091 Asistencia a la Niñez y la Adolescencia

Resumen Ejecutivo

Programa Anual de Evaluación

2016

RESUMEN EJECUTIVO

En este informe se presentan los resultados de la Evaluación de Consistencia y Resultados realizada al Programa Presupuestario (PP) A.C.K.091 Asistencia a la Niñez y a la Adolescencia a cargo del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Veracruz (DIF). Este PP tiene como Fin: contribuir a incrementar los apoyos a menores de 18 en situación de riesgo y vulnerabilidad, mediante acciones de asistencia social.

Esta evaluación da cumplimiento al Programa Anual de Evaluación (PAE) 2016, bajo la responsabilidad del Gobierno del Estado de Veracruz a través de la Secretaría de Finanzas y Planeación (SEFIPLAN) y permite retroalimentar la estructura del PP A.C.K.091 Asistencia a la Niñez y a la Adolescencia, en base a un análisis realizado al Fin, Propósito, Componentes y Actividades.

Dicha evaluación se llevó a cabo mediante la aplicación de un Cuestionario Diagnóstico, el cual se integra de 42 preguntas -27 cuantitativas y 15 cualitativas o descriptivas- agrupadas en seis apartados: A) Diseño del Programa Presupuestario; B) Planeación y orientación a resultados del Programa Presupuestario; C) Cobertura y focalización del Programa Presupuestario; D) Operación del Programa Presupuestario; E) Percepción de la población atendida por el Programa Presupuestario; y F) Medición de resultados del Programa Presupuestario.

Con base al análisis realizado, se identificaron algunas fortalezas y principalmente áreas de oportunidad que se alinean con el Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016, así como la normatividad aplicada a la fuente de financiamiento con que opera el PP.

Los componentes están claramente establecidos para lograr los objetivos planteados en el Fin y Propósito determinados.

Las particularidades detectadas en este ejercicio de evaluación señalan como fortalezas que el PP está claramente vinculado con el Plan Veracruzano de Desarrollo 2011 – 2016 y con el Programa Sectorial que le corresponde, cuenta con documentación que muestra el impacto del mismo atendiendo la necesidad prioritaria, tiene un diagnóstico que permite conocer las causas, efectos y características del problema, justifica teóricamente el sustento de su intervención y las poblaciones potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales.

Como debilidades se encontró que no existe registro de características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria, no se

identifican ni se cuantifican los gastos incurridos para generar los Componentes, no cuenta con evaluaciones externas diferentes a evaluaciones de impacto que permitan identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin o el Propósito del PP y no presenta información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares.

Considerando que el objetivo general de la evaluación de consistencia y resultados consiste en proveer información que permita retroalimentar el diseño, gestión y resultados de los PPs, se recomienda observar los siguientes aspectos susceptibles de mejora:

- Establecer un mecanismo de control que permita conocer las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.
- Contar con un documento que identifique el monto de los gastos generados para cada componente.
- Procurar hacer evaluaciones externas que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin o el Propósito del programa.
- Participar en evaluaciones nacionales o internacionales que muestren el impacto de programas similares.

Como resultado de esta Evaluación se determinó una calificación de 8.30

Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Presupuestario:

A.C.K.091.Q.Asistencia a la Niñez y a la Adolescencia

Programa Anual de Evaluación

2016

ÍNDICE

Pág.

1. Introducción. 3
2. Descripción del tipo de evaluación y metodología utilizada. 4
3. Apartado A. Diseño del Programa Presupuestario. 5
4. Apartado B. Planeación y orientación a resultados del Programa Presupuestario. 17
5. Apartado C. Cobertura y focalización del Programa Presupuestario. 26
6. Apartado D. Operación del Programa Presupuestario. 29
7. Apartado E. Percepción de la población atendida por el Programa Presupuestario. 40
8. Apartado F. Medición de resultados del Programa Presupuestario. 41
9. Resultados observados en el análisis. 47
10. Principales fortalezas, retos y recomendaciones. 49
11. Conclusiones. 50
12. Bibliografía. 51
13. Anexos. 53

    Anexo A. Descripción general del Programa Presupuestario. 53

    Anexo B. Objetivos estratégicos de la dependencia y/o entidad 54

    Anexo C. Entrevistas y/o talleres realizados 55

    Anexo D. Instrumentos de recolección 56

        Cuestionario diagnóstico

        Indicadores y metas

        i. Calidad del indicador de desempeño conforme a criterios de verificación

        ii. Metas de los indicadores.

        Complementariedad y coincidencias entre programas federales, estatales y municipales.

        Evolución de la cobertura.

        Información de la población atendida.

Formato SIED-006 Avance de Indicadores y Justificación.

Anexo E. Base de datos utilizada para el análisis en formato electrónico 57

Anexo F. Ficha Técnica con los datos del evaluador externo y el costo. 61

1. INTRODUCCIÓN

El pasado 25 de abril se autorizó el Programa Anual de Evaluación (PAE) 2016, en cumplimiento a los artículos 134 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 85, fracción I, de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria; 49, párrafo cuarto, fracción V, de la Ley de Coordinación Fiscal; 79 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental; 19 y 20, fracción LVIII de la Ley Orgánica del Poder Ejecutivo del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave; 289 bis, fracción IV, del Código Financiero para el Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave, así como en lo dispuesto en los Lineamientos para el Funcionamiento del Sistema de Evaluación del Desempeño del Estado de Veracruz.

En el PAE 2016, se estableció la evaluación de ocho Programas Presupuestarios (PPs) en materia de diseño y cinco de consistencia y resultados, así como siete evaluaciones de proceso a igual número de Fondos Federales del Ramo General 33, todos ejecutados por las dependencias y entidades de la administración pública estatal durante el ejercicio fiscal 2015. Dichas evaluaciones se realizaron conforme a los elementos metodológicos definidos en los Términos de Referencia (TdR) correspondientes a cada tipo de evaluación, los cuales se encuentran publicados en el portal de internet de la Secretaría de Finanzas y Planeación en la siguiente dirección electrónica: http://www.veracruz.gob.mx/finanzas/presupuesto-basado-en-resultados-veracruz/programa-anual-de-evaluacion-pae-2016/.

El objetivo general de la evaluación de consistencia y resultados consiste en proveer información que permita retroalimentar el diseño, gestión y resultados de los PPs, a través del análisis de la lógica y congruencia en el diseño del mismo, su vinculación con la planeación sectorial y estatal así como con la normatividad aplicable; el análisis de su estrategia de cobertura tanto en el mediano y en el largo plazo; los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado; el análisis de los procesos establecidos en los instrumentos normativos del PP; la información sobre el grado de satisfacción de sus beneficiarios; el análisis de los resultados respecto a la atención del problema para el que fue creado y el seguimiento de las acciones de mejora implementadas derivadas de otras evaluaciones efectuadas con anterioridad.

En este documento se presentan los resultados obtenidos en la evaluación de consistencia y resultados del PP denominado A.C.K.091.Q Programa de Asistencia a la Niñez y la Adolescencia, el cual es ejecutado por el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia, cuyo propósito es que los menores de 18 años en situación de riesgo y vulnerabilidad sean apoyados por acciones de asistencia social, teniendo como beneficiario del mismo a la población menor de 18 años en situación de riesgo y vulnerabilidad.

2. DESCRIPCIÓN DEL TIPO DE EVALUACIÓN Y METODOLOGÍA UTILIZADA

La evaluación de consistencia y resultados se realizó a través de un trabajo de gabinete, recabando, organizando y analizando la información que para tal fin proporcionaron las dependencias y entidades ejecutoras del PP correspondiente. Para ello se llenó el Cuestionario Diagnóstico, el cual se integra de 42 preguntas -27 cuantitativas y 15 cualitativas o descriptivas- agrupadas en seis apartados.

Los apartados de la evaluación son: A) Diseño del Programa Presupuestario, B) Planeación y orientación a resultados del Programa Presupuestario, C) Cobertura y focalización del Programa Presupuestario, D) Operación del Programa Presupuestario, E) Percepción de la población atendida por el Programa Presupuestario, y F) Medición de resultados del Programa Presupuestario.

La calificación a cada pregunta se asignó con base en una serie de criterios establecidos en el Cuestionario Diagnóstico, los cuales fueron retomados de los elementos que debe cubrir un PP según la Metodología de Marco Lógico (Guía para la construcción de la Matriz de Indicadores para Resultados, SHCP-CONEVAL-SFP, 2010 y 2011; y Sistema de Evaluación de Desempeño, SHCP, 2009) así como de los Lineamientos Generales para la Adopción del Presupuesto basado en Resultados y el Sistema de Evaluación del Desempeño del Estado de Veracruz, para el Proceso de Presupuestación, y de los Lineamientos para el Funcionamiento del Sistema de Evaluación del Desempeño del Estado de Veracruz.

El evaluador asignó a cada una de las 27 preguntas cuantitativas una calificación que corresponde a la siguiente semaforización:

Color del semáforo		Calificación
	Rojo	0.00
	Amarillo	5.00
	Amarillo	7.50
	Verde	10.00

Una vez calificadas las 27 preguntas cuantitativas, se obtuvo una calificación promedio para cada uno de los seis apartados del Cuestionario Diagnóstico y una calificación global del PP evaluado equivalente al promedio ponderado de dichos apartados.

La presente evaluación está planeada con la finalidad de promover mejoras al diseño de los programas presupuestarios, de tal manera que éstos permitan solucionar el problema identificado o planteado en el diagnóstico que le dio origen y puedan ser evaluado con base en resultados.

3. APARTADO A. DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

<u>Pregunta A.1.</u> El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el PP está identificado en un documento que cuenta con los criterios establecidos en la evaluación.

CALIFICACIÓN: **10.00**

RESPUESTA: **Sí**

Tomando en consideración la evidencia documental presentada por la instancia ejecutora, problemática atendida con el Programa Presupuestario de Asistencia a la Niñez y a la Adolescencia, se observó que si está sustentado en el Plan Veracruzano de Desarrollo (PVD) 2011-2016.

El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el Programa Presupuestario está identificado tanto en el árbol de problemas como en los lineamientos generales para la adopción del presupuesto basado en resultados y el sistema de evaluación del desempeño[1] , cumpliendo con esto con esto por lo menos con dos de los criterios de verificación.

Como resultado de la evaluación correspondiente se determinó asentarle una calificación del 10.00

[1] Árbol de Problemas Niñez y Adolescencia 2015.doc *Lineamientos generales para la adopción del presupuesto basado en resultados y el sistema de evaluación del desempeño del Estado de Veracruz, para el proceso de presupuestación, Publicada en la Gaceta Oficial número extraordinario 297 de fecha 31 De agosto de 2012. *Regla de Operación 2015.

<u>Pregunta A.2.</u> Existe un diagnóstico del problema que atiende el PP que describa de manera específica los criterios establecidos para la evaluación.

CALIFICACIÓN: **10.00**

RESPUESTA: **Sí**

La evidencia documental presentada permite conocer la situación del problema que se atiende; detalla las causas y los efectos del mismo, así como sus características preponderantes para una adecuada comprensión de la problemática existente.

El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el Programa Presupuestario está identificado tanto en el Programa Veracruzano de Desarrollo como en las Reglas de operación 2015[2], cumpliendo con esto con esto por lo menos con dos de los criterios de verificación.

Por anterior se le asignó una calificación de 10.00

[2] Programa Veracruzano de Asistencia Social 2011 – 2016. -Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016.-Reglas de Operación del Programa para la Protección y el Desarrollo Integral de la Infancia para el ejercicio fiscal 2015.-Reglas de Operación del Programa de Fortalecimiento a las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia, para el ejercicio fiscal 2015.-Documento: Pobreza y derechos sociales de niñas, niños y adolescentes en México, 2010-2012.-CONEVAL-UNICEF.-Diagnóstico.-Programa Fortalecimiento a las procuradurías de la defensa del menor y la familia.-Árbol de Problemas Niñez y Adolescencia 2015.doc-Regla de Operación 2015.

<u>Pregunta A.3.</u> ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el PP lleva a cabo?

CALIFICACIÓN: **10.00**

RESPUESTA: **Si**

La justificación teórica que sustenta la intervención del Programa Presupuestario (PP) se encuentra de manera general en las evidencias presentadas[3]; cabe mencionar que no muestran ningún documento o cuadro comparativo que refleje que la intervención del PP es más eficaz para atender la problemática que presenta la población objetivo que otras alternativas.

Sin embargo cubre el criterio de que la documentación presentada cuenta la justificación teórica o empírica documentada que sustenta la intervención del PP cuenta por lo menos con dos de los criterios de verificación, por lo que se le asignó una calificación de 10.00

[3] Programa Veracruzano de Asistencia Social 2011 – 2016.-Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-Regla de Operación 2015.

<u>Pregunta A.4.</u> El Propósito del PP está vinculado con los objetivos del programa sectorial que le corresponde.

CALIFICACIÓN: **5.00**

RESPUESTA: **Parcialmente**

El Propósito del programa A.C.K.091.Q Programa de Asistencia Social a la Niñez y a la Adolescencia[4] es "Menores de 18 años en situación de riesgo y vulnerabilidad son apoyados por acciones de asistencia social" fue vinculado por el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF) con el objetivo "Aumentar los apoyos a la infancia como una prioridad en el proceso de transformación social a partir de la evolución de los individuos que conforman la sociedad del futuro" establecido en el Programa Veracruzano de Asistencia Social[5].

Al revisar los Componentes que se ofrecen en el PP se identificó que tres de ellos, el C3. Menores de 18 años bajo la tutela del Estado albergados en CONECALLI y el C4. Menores de 18 años entregados en adopción, se vinculan con la estrategia 5.3 Propiciar un proceso más transparente y mejor fundamentado de adopción de menores en el Estado, derivada del objetivo señalado en el párrafo anterior del Programa Veracruzano de Asistencia Social, y lo mismo ocurre con el C5. Concursos organizados entre menores de 18 el cual se vincula con el objetivo del programa sectorial señalado, particularmente con la estrategia 5.2 Motivar a los niños al aprendizaje y fomento de habilidades manuales, artísticas y técnicas que puedan servirles en su futuro.

Sin embargo, esto no ocurre de la misma manera con los Componentes: C1. Pláticas preventivas impartidas a menores de 18 años y C2. Asistencia Multidisciplinaria, jurídica, psicológica y de trabajo social brindada a menores de 18 años.

Por lo anterior, considerando que solo en tres de los Componentes se encuentran elementos comunes con el objetivo del Programa Sectorial correspondiente y por consiguiente hay una relación entre el cumplimiento de los objetivos del PP con los del Sectorial, se evaluó como un cumplimiento parcial en la respuesta presentada a esta pregunta, otorgando la calificación de 5.00.

[4] Ficha Técnica del PP A.C.K.091.Q Programa de Asistencia Social a la Niñez y a la Adolescencia.
[5] Programa Veracruzano de Asistencia Social, Pág. 29 y 30.

<u>Pregunta A.5.</u> ¿Con cuál eje, temas y objetivos del Plan Veracruzano de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo del programa sectorial relacionado con el PP?

NO PROCEDE VALORACIÓN CUANTITATIVA.

RESPUESTA: Sí

El Programa de Asistencia a la Niñez y la Adolescencia comenzó a funcionar en 2013 con financiamiento estatal y federal, con acciones preventivas tales como pláticas impartidas a menores de 18 años. (Red Estatal de Difusores Infantiles, Temática de trabajo infantil, Cursos de Verano para niños y adolescentes indígenas, Pláticas sobre los Derechos de los Niños y Adolescentes, (Prevención de Riesgos Psicosociales/Adicciones, Embarazo Infantil y Adolescente, Promoción del Buen Trato, Explotación Sexual Infantil), Concursos dirigidos a menores de 18 años, con el fin de motivar capacidades y habilidades de socialización y atención: Asistencia multidisciplinaria (jurídica, psicológica y de trabajo social) brindada a menores de 18 años, atención a menores de 18 años bajo la tutela del Estado albergados en la Ciudad Asistencial Conecalli y menores de 18 años entregados en adopción.

El objetivo general del Programa[6] incrementar la cobertura de apoyos a menores de 18 años en situación de riesgo y vulnerabilidad para el mejoramiento de su calidad de vida. Está alineado con el PND 2011-2016 – en el Eje 3: CONSTRUIR EL PRESENTE: UN MEJOR FUTURO PARA TODOS Tema: La familia veracruzana – III.2.2 Juventud: oportunidad y compromiso, III.2.2.2 Objetivos: i. Apoyar a la juventud en sus necesidades básicas en la búsqueda de consolidar su desarrollo integral como Sector fundamental del progreso de Veracruz.

[6] SEFIPLAN.SIED. Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-Regla de Operación 2015.

<u>Pregunta A.6.</u> Las poblaciones potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con los criterios establecidos en la evaluación:

CALIFICACIÓN: **5.00**

RESPUESTA: **Parcialmente**

Las poblaciones potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales[7] y/o en el diagnóstico del problema con lo cual se cumplen hasta dos criterios de verificación ya que no muestra una metodología para su cuantificación y fuentes de información y tampoco se define un plazo para su revisión y actualización.

[7] SEFIPLAN.SEID.Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-Regla de Operación 2015.

<u>Pregunta A.7.</u> Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del PP (padrón de beneficiarios) conforme a los criterios de verificación.

NO PROCEDE VALORACIÓN CUANTITATIVA.

RESPUESTA: Sí

El Programa implementó un sistema informático denominado "Sistema de Información de Acciones Operativas" [8]que es aplicado por las áreas de la Procuraduría de la Defensa del Menor, la Familia y el Indígena. Este sistema capta tanto la información de niñas, niños y adolescentes que se les otorgo algún apoyo. De este sistema es posible obtener información de algunas características socioeconómicas de los menores apoyados, el tipo de apoyo que reciben. Por normatividad no se exhiben datos del beneficiario.

[8] DIF (sistema del Desarrolla Integral de la Familia) Imagen del portal de información del beneficiario

<u>Pregunta A.8.</u> Si el PP recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.

NO PROCEDE VALORACIÓN CUANTITATIVA.

RESPUESTA: Si

Se cuenta con un Sistema de Expediente Único para captar información socioeconómica de niñas, niños y adolescentes. Se captura en la información en el formato ubicado en el portal de internet y se canaliza al área correspondiente.

Pregunta A.9. ¿En el documento normativo del PP (Reglas de Operación) es posible identificar el resumen narrativo de la MIR?

CALIFICACIÓN: **10.00**

RESPUESTA: **Sí**

De acuerdo a la evidencia documental presentada[9], las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se encuentran identificados en el documento normativo del PP, por lo que se le asignó una calificación del 10.00

[9] SEFIPLAN.SIED-003 Matriz de Indicadores para Resultados-Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-SIED 006.-Sistema de Evaluación del Desempeño.-Regla de Operación 2015.

Pregunta A.10. Los indicadores de la Ficha Técnica del PP cuentan con los criterios de evaluación establecidos en los Términos de Referencia.

CALIFICACIÓN: **10.00**

RESPUESTA: **Sí**

A partir del análisis y la revisión de los indicadores del PP con base en la Ficha Técnica [10]y el Anexo 1: "Indicadores y Metas, sección i: Calidad del indicador de desempeño conforme a criterios de verificación", se determinó que del 85% al 100% de los indicadores que integran la Ficha Técnica del Programa Presupuestario cumplen con los 15 criterios de verificación, motivo por el que se le asignó una calificación de 10.00

[10] SEFIPLAN. Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-SIED-003 Matriz de Indicadores para Resultados-Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-Regla de Operación 2015.

Pregunta A.11. Las metas de los indicadores de la MIR del PP tienen las características establecidas para la evaluación:

CALIFICACIÓN: 10.00

RESPUESTA: Sí

Del análisis y la revisión de los 12 indicadores del PP con base en la Ficha Técnica [11] y el Anexo 1: "Indicadores y Metas, sección ii: Metas de los indicadores", se determinó que los 12 indicadores de desempeño (100%) cumplen con los dos criterios que a continuación se señalan:

- a) Unidad de medida correcta.
- b) Está orientada a evaluar el desempeño.

Por lo anterior se le asignó una calificación del 10.00

[11] SEFIPLAN.SIED 006.-Sistema de Evaluación del Desempeño.-SIED-003 Matriz de Indicadores para Resultados-Ficha Técnica del Programa Presupuestario.

<u>Pregunta A.12.</u> ¿Con cuáles programas federales o estatales y en qué aspectos, el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

NO PROCEDE VALORACIÓN CUANTITATIVA.

RESPUESTA: Sí

Se complementa con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018[12], Metas Nacionales I y II, México en Paz y México Incluyente, respectivamente, Objetivo 1.5. Garantizar el respeto y protección de los derechos humanos y la erradicación de la discriminación y Objetivo 2.2. Transitar hacia una sociedad equitativa e incluyente.

[12] Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 , Metas Nacionales I y II, México en Paz y México Incluyente

4. APARTADO B. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO.

<u>Pregunta B.1.</u> Existe relación entre los objetivos establecidos en el Plan Veracruzano de Desarrollo y el Programa Sectorial con los objetivos a nivel de Fin y Propósito del PP.

CALIFICACIÓN: **10**

RESPUESTA: **Sí**

Con base en la Ficha Técnica del PP [13], es posible establecer que si existe relación de sus objetivos con el Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016 , cumpliendo los dos criterios de verificación establecidos:

•a) Se alinea el objetivo del Fin del PP a los objetivos del PVD 2011-2016, identificándose en su redacción su contribución al mismo.

•b) Se alinea el objetivo del Propósito del PP al PVMA 2012-2016, tomando como referencia a la población objetivo, los indicadores establecidos en el mismo, retomándolos en su totalidad y parcialmente.

[13] Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016.-Reglas de Operación 2015.-Ficha Técnica del Programa Presupuestario. Programa Veracruzano de Asistencia Social 2011 – 2016. -Programa Operativo Anual 2015.

<u>Pregunta B.2.</u> El PP cuenta con una Programación Anual de Indicadores para alcanzar sus objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados conforme a los criterios establecidos para la evaluación:

CALIFICACIÓN: 10.00

RESPUESTA: Sí

Con base en la MIR y la Ficha Técnica del PP[14] , se observa que el PP es consistente con la Programación Anual de sus Indicadores para alcanzar los objetivos establecidos en su MIR ya que:

a) Se encuentra registrado en el Sistema de Indicadores de Evaluación del Desempeño.

b) Incorpora metas para cada uno de los objetivos establecidos.

c) Mantiene congruencia en la programación de las metas de sus indicadores con su frecuencia de evaluación.

[14] SEFIPLAN.SIED. Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-SIED 006.-Sistema de Evaluación del Desempeño. Programa Operativo Anual 2015.-Reglas de Operación 2015.

Pregunta B.3. El PP utiliza informes de evaluaciones externas:

CALIFICACIÓN: **7.50**

RESPUESTA: **Parcialmente**

De acuerdo a la evidencia documental presentada[15], los informes de evaluaciones externas aunque si se realizan de manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación, no se utilizan de manera específica de acuerdo a los siguientes criterios

•a) De manera regular, es decir, que los cambios y/o los ajustes al PP son resultado de tales evaluaciones.

•b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento.

•C) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados.

Por anterior se le asignó una calificación de 7.50

[15] Informe Anual de Resultados de Evaluación.-Programa anual de evaluación 2015.SEFIPLAN.-Programa de Mejora del Programa Presupuestario Asistencia para la Niñez y la Adolescencia

<u>Pregunta B.4.</u> Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) identificados en evaluaciones realizadas en los tres últimos años, ¿qué porcentaje han sido solventados de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?

CALIFICACIÓN: **7.50**

RESPUESTA: **Parcialmente**

De los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)[16] identificados en evaluaciones realizadas en los tres últimos años del 70 al 84% del total de los ASM se han solventado y el resto están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales, por lo que se le asignó una calificación de 7.5

[16] Avance de Proyecto de Mejora del Programa Presupuestario Asistencia para la Niñez y la Adolescencia.

Pregunta B.5. ¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes del Mecanismo para el seguimiento a los ASM derivados de informes y evaluaciones a los PPs de la Administración Pública Estatal, se han logrado los resultados establecidos?

NO PROCEDE VALORACIÓN CUANTITATIVA.

RESPUESTA: Sí

Respecto a la atención a las recomendaciones derivadas de la evaluación se tiene un avance del 81% del proyecto de mejora del PP[17].

[17] Avance de Proyecto de Mejora del Programa Presupuestario Asistencia para la Niñez y la Adolescencia

Pregunta B.6. ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) no han sido atendidas y por qué?

NO PROCEDE VALORACIÓN CUANTITATIVA.

RESPUESTA: Sí

Todas han sido atendidas, excepto aquellas que requieren una asignación presupuestal que no estaba considerada y los que dependen del reglamento interno de ley que a la fecha se está trabajando.[18]

[18] Proyecto de Mejora del Programa Presupuestario Asistencia para la Niñez y la Adolescencia.-Programa de Mejora del Programa Presupuestario Asistencia para la Niñez y la Adolescencia.

Pregunta B.7. A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al PP y de su experiencia en la temática ¿qué temas del PP considera importante evaluar mediante instancias externas?

NO PROCEDE VALORACIÓN CUANTITATIVA.

RESPUESTA: Sí

A partir de las evaluaciones externas realizadas al programa presupuestario, y de acuerdo a la experiencia en el tema se considera que es importante evaluar el tema de Adopciones

<u>Pregunta B.8.</u> El PP recolecta la información que se refiere en los Términos de Referencia de la Evaluación de Consistencia y Resultados.

CALIFICACIÓN: **7.50**

RESPUESTA: **Parcialmente**

De acuerdo a la evidencia documental presentada[19], el programa presupuestario recolecta información solo de dos de los cuatro criterios establecidos ya que no se cuenta con un registro de las características socioeconómicas de sus beneficiarios ni con las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria, por lo que se le asignó una calificación de 7.50.

[19] SEFIPLAN.SIED. Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-Árbol de Problemas Niñez y Adolescencia 2015.doc

<u>Pregunta B.9.</u> El PP recolecta información para monitorear su desempeño conforme a las características que se requieren en la evaluación:

CALIFICACIÓN: **10.00**

RESPUESTA: **Sí**

De acuerdo a la evidencia documental presentada[20], el programa presupuestario recolecta información para monitoreas su desempeño conforme a los criterios de verificación establecidos:

a) Es oportuna, es decir; se recolecta en los periodos de tiempo consistentes con los que se debe reportar información del PP.

b) Es confiable, es decir; describe con verdad la realidad y los efectos generados por la ejecución del propio PP e incluso es validada por los ejecutores responsables del mismo.

c) Está sistematizada, es decir; se encuentra ordenada y clasificada conforme a las necesidades del programa, por ejemplo: según componentes otorgados, beneficiarios, grupos de edad, región o municipio.

d) Es pertinente respecto al PP, es decir; se relaciona correctamente con la información de los indicadores a nivel de Actividades y Componentes.

e) Está actualizada, es decir; corresponde al periodo de avaluación que se informa o reporta en el PP.

f) Está disponible, es decir; al alcance de los ejecutores del PP y de los beneficiarios del mismo, ya sea de manera impresa o en plataformas o portales de internet.

La información que recolecta el PP cumple por lo menos con cinco de los criterios de verificación, por lo que se le asignó una calificación de 10.00.

[20]Reporte del Sistema de Información de Acciones Operativas 2015-SIED 006.-Sistema de Evaluación del Desempeño.

5. APARTADO C. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta C.1. El PP cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo según las características establecidas en la evaluación:

CALIFICACIÓN: **10.00**

RESPUESTA: **Sí**

Analizando las evidencias presentadas[21], se observa que la instancia ejecutora del programa presupuestario, cuenta con una estrategia de cobertura para atender la población objetivo se acuerdo a:

a) Incluye la definición de la población objetivo.

b) Especifica metas de cobertura anual.

c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.

d) Es congruente con el diseño del PP.

Por lo que se le asignó una calificación de 10.00

[21] Programa Operativo Anual 2015-Árbol de Problemas del Programa de Asistencia a la Niñez y la Adolescencia 2015-Reglas de Operación 2015.

<u>Pregunta C.2.</u> ¿El PP cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo?

NO PROCEDE VALORACIÓN CUANTITATIVA.

RESPUESTA: Sí

El programa presupuestario de Atención a la Niñez y a la Adolescencia cuente con un sistema informático [22]denominado "Sistema de Información de Acciones Operativas" que es aplicado por las áreas de la Procuraduría de la Defensa del Menor, la Familia y el Indígena. Este sistema capta tanto las informaciones de niñas, niñas y adolescentes que se les otorgo algún apoyo. De este sistema es posible obtener información de algunas características socioeconómicas de los menores apoyados, el tipo de apoyo que recibieron e información numérica.

[22] Imagen del "Sistema de Información de Acciones Operativa

<u>Pregunta C.3.</u> . A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del PP?

NO PROCEDE VALORACIÓN CUANTITATIVA.

RESPUESTA: Sí

Del análisis de la población atendida se puede observar[23] que nuestras actividades se hayan vinculadas con perspectiva de género, ya que el 54 % de nuestra población atendida es femenina. Asimismo, se puede observar que la población a la que más se brindó apoyo fue a la de 6-12 años de edad que representó el 47 % y de 13-17 años de edad que represento el 41 %

[23] Documento. Evolución de la Cobertura. Documento. Información de la Población atendida

6. APARTADO D. OPERACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

<u>Pregunta D.1.</u> En los Manuales de Procedimientos de la(s) Unidad(es) Presupuestal(es) Responsable(s) ejecutora(s) del PP, se encuentran descritos los procedimientos que se requieren en la evaluación:

CALIFICACIÓN: 10.00

RESPUESTA: Sí

De acuerdo con su Manual de Procedimientos[24] se corrobora que si se encuentran los tres procedimientos con las características especificadas, por lo que se le asignó una calificación de 10.00

[24] Manual de procedimientos por componente (5).-Procedimiento Administrativo de Adopción.-Ley 259 de Adopciones para el Estado de Veracruz.

<u>Pregunta D.2.</u> El PP cuenta con mecanismos documentados para verificar que los procedimientos descritos en la pregunta D.1 incorporados en el Manual o Manuales de Procedimientos cumplen con los criterios de evaluación:

CALIFICACIÓN: **10.00**

RESPUESTA: **Sí**

De acuerdo a la evidencia documental presentada se observa que el programa presupuestario si cuenta con mecanismos para verificar que los procedimientos cumplen los siguientes criterios de verificación:

a) Estandarizados: es decir su aplicación se realiza conforme al manual en todas y cada una de las áreas de atención.

b) Sistematizados: es decir, el procedimiento se encuentra ordenado y obedece a una estructura lógica.

c) Difundidos públicamente: es decir, los procedimientos se hacen de conocimiento tanto de quienes operan el PP como de la población objetivo, ya sea mediante la publicación en una página de internet o en mediante la colocación de carteles en las áreas de atención.

Por lo anterior, se le asignó una calificación de 10.00.

<u>Pregunta D.3.</u> Los Componentes del PP se encuentran registrados en los instrumentos del marco normativo – administrativo que se señalan en los criterios de verificación:

CALIFICACIÓN: **7.50**

RESPUESTA: **Parcialmente**

De acuerdo con la evidencia presentada[25] , se corrobora que más del 50% de los Componentes del PP se encuentran registrados en dos de los instrumentos señalados, particularmente los que corresponden a los incisos b y c.

[25] Portal del Sistema DIF Estatal de Veracruz (www.difver.gob.mx) Link:(http://www.difver.gob.mx/wp-content/uploads/2015/03/VIIICATSERV_001.pdf)-.-Link:http://www.difver.gob.mx/procuraduria/procuraduria-de-la-defensa-del-menor-la-familia-y-el-indigena/servicios/

<u>Pregunta D.4.</u> ¿El PP cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)

CALIFICACIÓN: **10.00**

RESPUESTA: **Sí**

De acuerdo a la documentación [26]proporcionada se hace constar que el programa presupuestario cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda de apoyos y las características de los solicitantes, por lo que se le asignó una calificación de 10.00.

[26] DIF. Programa Operativo Anual 2015.

<u>Pregunta D.5.</u> ¿Cuáles cambios recientes (últimos tres años) se han realizado en el documento normativo del PP para permitir agilizar el proceso de apoyo a los solicitantes?

NO PROCEDE VALORACIÓN CUANTITATIVA

RESPUESTA: No

Para responder a esta pregunta la instancia ejecutora responsable del programa presupuestario, no presentó evidencia documental alguna que permitiera conocer los cambios recientes.

<u>Pregunta D.6.</u> ¿Cuáles son los problemas que enfrenta la Unidad Administrativa que opera el PP para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?

NO PROCEDE VALORACIÓN CUANTITATIVA

RESPUESTA: No

Para responder a esta pregunta la instancia ejecutora responsable del programa presupuestario, no presentó evidencia documental que permita conocer cuáles son los problemas que enfrenta Unidad Administrativa que opera el Programa Presupuestario para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado.

<u>Pregunta D.7.</u> El PP identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa según los conceptos establecidos para la evaluación.

CALIFICACIÓN: **0.00**

RESPUESTA: **No**

Para responder a esta pregunta la instancia ejecutora responsable del programa presupuestario, no presentó evidencia documental que permita conocer si Programa Presupuestario identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa según los conceptos establecidos para la evaluación, por lo que se le asignó una calificación de 0.00.

<u>Pregunta D.8.</u> ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del PP y qué proporción del presupuesto total del PP representa cada una de las fuentes?

NO PROCEDE VALORACIÓN CUANTITATIVA

RESPUESTA: No

Para responder a esta pregunta la instancia ejecutora responsable del programa presupuestario, no presentó evidencia documental que permita conocer cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación de mismo y que proporción del presupuesto total presenta cada una de las fuentes.

<u>Pregunta D.9.</u> Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el PP cumplen con las características definidas en los términos de referencia de esta evaluación.

CALIFICACIÓN: **10.00**

RESPUESTA: **Sí**

El programa presupuestario cuenta con los sistemas o aplicaciones informáticas y cumplen con al menos tres de las características establecidas. Que fueron valoradas con los siguientes criterios:

a) Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada.

b) Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables.

c) Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente.

d) Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.

Por lo anterior se le asignó una calificación de 10.00.

<u>Pregunta D.10.</u> ¿Cuál es el avance de los indicadores de gestión (Actividades y Componentes) y estratégicos (Fin y Propósito) de la MIR del PP respecto de sus metas?

NO PROCEDE VALORACIÓN CUANTITATIVA

RESPUESTA: Sí

Para responder a esta pregunta la instancia ejecutora del programa presupuestario presentó avance de los indicadores de desempeño[27] y una tabla comparativa.

[27] Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-SIED-003 Matriz de Indicadores para Resultados-Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-Regla de Operación 2015.

<u>Pregunta D.11.</u> El PP cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas conforme a las características establecidas para la evaluación:

CALIFICACIÓN: **10.00**

RESPUESTA: **Sí**

Le programa presupuestario cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas [28]de acuerdo a las características de la evaluación y fueron valoradas de acuerdo a los siguientes criterios:

a) Las ROP o documento normativo están disponibles en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics.

b) Los resultados principales del PP son difundidos en la página electrónica de la dependencia o entidad ejecutora, de manera accesible, a menos de tres clics.

c) Cuenta con un teléfono o correo electrónico para informar y orientar tanto al beneficiario como al ciudadano en general, sobre el PP y sus bienes y/o servicios entregables (Componentes), disponible en la página electrónica, accesible a menos de tres clics.

d) La dependencia o entidad que opera el PP no cuenta con modificación de respuesta a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Veracruzano de Acceso a la Información (IVAI).

Por lo anterior se considera que l PP cumple con al menos tres de los criterios de verificación establecidos y se le asignó una calificación de 10.00.

[28] Portal del Sistema DIF Estatal de Veracruz

7. APARTADO E. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA POR EL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

<u>Pregunta E.1.</u> El PP cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida conforme a las características establecidas para la evaluación:

CALIFICACIÓN: **10.00**

RESPUESTA: **Sí**

De acuerdo a la evidencia documental presentada, se observa que el programa presupuestario cuenta con instrumentos que permiten medir el grado de satisfacción de la población atendida y su valoración de basó en los siguientes criterios:

a) Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas.

b) Corresponden a las características de sus beneficiarios.

c) Los resultados que arrojan son representativos.

Por lo anterior, se le asignó una calificación de 10.00.

8. APARTADO F. MEDICIÓN DE RESULTADOS DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

<u>Pregunta F.1.</u> ¿Cómo documenta el PP sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?

NO PROCEDE VALORACIÓN CUANTITATIVA

RESPUESTA: Sí

El programa presupuestario documenta sus resultados principalmente en la Matriz de Indicadores y su valoración se realizó de acuerdo a los siguientes criterios:

a) Con indicadores de la MIR.

b) Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto.

c) Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares.

d) Con hallazgos de evaluaciones de impacto.

<u>Pregunta F.2.</u> En caso de que el PP cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?

CALIFICACIÓN: **7.50**

RESPUESTA: **Parcialmente**

De acuerdo a la evidencia documental presentada[29], el programa presupuestario cuenta con indicadores que permiten medir su fin y su propósito.

[29] SIED 005.-Resumen de Avances de Indicadores de Programas Presupuestarios 2015.

<u>Pregunta F.3.</u> En caso de que el PP cuente con evaluación(es) externa(s) que no sea(n) de impacto y que permite(n) identificar hallazgo(s) relacionado(s) con el Fin y el Propósito, inciso b) de la pregunta F.1., dichas evaluaciones cuentan con las características definidas para la evaluación:

CALIFICACIÓN: **0.00**

RESPUESTA: **No**

El Programa Presupuestario no cuenta con evaluaciones externas, diferentes a evaluaciones de impacto, que permitan identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin o Propósito del programa, por lo anterior, se le asignó una calificación de 0.00.

<u>Pregunta F.4.</u> En caso de que el PP cuente con evaluación(es) externa(s), diferente(s) a evaluaciones de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

NO PROCEDE VALORACIÓN CUANTITATIVA

RESPUESTA: No

El Programa Presupuestario no cuenta con evaluaciones externas, diferentes a evaluaciones de impacto, que permitan identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin o Propósito del programa

<u>Pregunta F.5.</u> En caso de que el PP cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta F.1., dichas evaluaciones cuentan con las características establecidas para la evaluación:

CALIFICACIÓN: **0.00**

RESPUESTA: **No**

No se cuenta con ningún documento con ninguna de las características establecidas.

<u>Pregunta F.6.</u> Cuál es el avance que muestran los indicadores de Fin, Propósito y de los Componentes que se establecen en la MIR del PP?

CALIFICACIÓN: **10.00**

RESPUESTA: **Sí**

De acuerdo a la evidencia documental presentada[30], se observa que los indicadores que integran la ficha técnica del Programa Presupuestario presentan un avance entre el 90 y el 110%.

[30] SEFIPLAN. SIED 005 Evaluación de Diseño del Programa Presupuestario Programa Asistencia a la Niñez y la Adolescencia 2015.-Documento. Tabla comparativa.

9. RESULTADOS OBSERVADOS EN EL ANÁLISIS

Conforme a los Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados de Programas Presupuestarios correspondientes al Programa Anual de Evaluación 2016, particularmente a la Metodología de Evaluación establecida en el cuerpo de la misma, el PP **A.C.K.091.Q Programa de Asistencia a la Niñez y la Adolescencia** obtuvo una calificación global de **8.81** conforme a las ponderaciones que se presentan en el siguiente cuadro:

Calificación Global del Programa Presupuestario: A.C.K.091.Q Programa de Asistencia a la Niñez y la Adolescencia

Apartado	Calificación Individual	Ponderación	Calificación ponderada
A. Diseño del Programa Presupuestario	7.50	0.20	1.50
B. Planeación y orientación a resultados del PP	8.75	0.20	1.75
C. Cobertura y focalización del PP	10.00	0.05	0.5
D. Operación del Programa Presupuestario	7.86	0.30	2.35
E. Percepción de la población atendida por el PP	10.00	0.05	0.5
F. Medición de resultados del PP	8.50	0.20	1.70
Calificación Global		1.00	**8.30**

Respecto al apartado A. Justificación de la creación y del diseño del PP; se obtuvo una calificación de 7.50 debido a que solo en tres de los Componentes se encuentran elementos comunes con el objetivo del Programa Sectorial correspondiente

Respecto al apartado B. Alineación de la planeación del PP; se obtuvo una calificación de 8.75 ya que en la pregunta B.3, B4 y B8 solo se cumplen con algunos criterios de verificación

Respecto al apartado C. Descripción del Programa Presupuestario; el resultado de la valoración fue de 10.00 debido a que todas las preguntas fueron contestadas favorablemente.

Respecto al apartado D. Operación del Programa Presupuestario, se asignó una calificación de 7.86 debido que en la pregunta D7 no se presentó evidencia documental que permita identificar y cuantifican los gastos incurridos para generar los Componentes del mismo y en la pregunta D8 no se presentó documento alguno.

Para el caso del apartado E. Percepción de la población atendida por el PP, se obtuvo una calificación de 10.00, ya que todas las preguntas fueron contestadas favorablemente

En cuanto al apartado F Medición de resultados del PP, se refleja una calificación de 8.50 ya que no cuenta con evaluación(es) externa(s), diferente(s) a evaluaciones de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, así como tampoco se tiene información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares

10.PRINCIPALES FORTALEZAS, RETOS Y RECOMENDACIONES

FORTALEZAS Y/O OPORTUNIDADES

- El programa presupuestarios cuenta con documentación que muestra el impacto del mismo atendiendo el problema o necesidad prioritaria.
- El programa presupuestario cuenta con un diagnóstico que permite conocer las causas, efectos y características del problema.
- El programa presupuestario cuenta con justificación teórica que sustenta su intervención.
- El propósito del programa presupuestario está vinculado con los objetivos del programa sectorial que le corresponde.
- Las poblaciones potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales.

DEBILIDADES Y/O AMENAZAS

- No existe registro de características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.
- En el Programa Presupuestario no se identifican ni cuantifican los gastos incurridos para generar los Componentes del mismo.
- El Programa Presupuestario no cuenta con evaluaciones externas diferentes a evaluaciones de impacto, que permitan identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin o el Propósito del programa
- El Programa Presupuestario no cuenta con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares.

RECOMENDACIONES

- Establecer un mecanismo de control que permita conocer las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria
- Contar con un documento que identifique el monto de los gastos generados para cada componente
- Procurar hacer evaluaciones externas que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin o el Propósito del programa.
- Participar en evaluaciones nacionales o internacionales que muestren el impacto de programas similares.

11.CONCLUSIONES

Como resultado de esta evaluación de consistencia y resultados del Programa Presupuestario Asistencia a la Niñez y a la Adolescencia se determinó una calificación de 8.30, dicho programa presupuestario tiene como Fin contribuir a incrementar los apoyos a menores de 18 en situación de riesgo y vulnerabilidad, mediante acciones de asistencia social.

En este sentido, la evidencia documental presentada da muestra fehaciente de que el programa presupuestario contribuye a incrementar los apoyos a menores de 18 en situación de riesgo y vulnerabilidad, mediante acciones de asistencia social en el estado de Veracruz.

Las particularidades detectadas en este ejercicio de evaluación de diseño del Programa Presupuestario señalan las fortalezas, así como las inconsistencias y/o imprecisiones, tales como:

El programa presupuestarios cuenta con documentación que muestra el impacto del mismo atendiendo el problema o necesidad prioritaria.

El programa presupuestario cuenta con un diagnóstico que permite conocer las causas, efectos y características del problema.

El programa presupuestario cuenta con justificación teórica que sustenta su intervención.

El propósito del programa presupuestario está vinculado con los objetivos del programa sectorial que le corresponde.

Las poblaciones potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales.

Considerando que el propósito del presente ejercicio es evaluar la consistencia y orientación a resultados de los Programas Presupuestarios ejecutados durante el ejercicio fiscal, se recomienda atender los siguientes aspectos:

Establecer un mecanismo de control que permita conocer las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria

Contar con un documento que identifique el monto de los gastos generados para cada componente

Procurar hacer evaluaciones externas que permitan identificar hallazgos relacionados con el Fin o el Propósito del programa.

Participar en evaluaciones nacionales o internacionales que muestren el impacto de programas similares.

A partir de la aceptación de las recomendaciones que se atenderán, por parte de los responsables de los Programas Presupuestarios, se podrá establecer el Programa de Mejora , señalando los compromisos y fechas establecidas para cada meta, y es en este momento que dichas recomendaciones serán formalmente consideradas como Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM).

12. BIBLIOGRAFÍA

- SDIF (Sistema del Desarrolla Integral de la Familia) Imagen del portal de información del beneficiario
- SDIF. (Sistema del Desarrolla Integral de la Familia) Árbol de Problemas Niñez y Adolescencia 2015.
- DIF (Sistema del Desarrolla Integral de la Familia) Documento. Evolución de la Cobertura. Documento. Información de la Población atendida
- GOBIERNO DE ESTADO DE VERACRUZ Gaceta Oficial número extraordinario 297 de fecha 31 De agosto de 2012. *Regla de Operación 2015.Lineamientos generales para la adopción del presupuesto basado en resultados y el sistema de evaluación del desempeño del Estado de Veracruz, para el proceso de presupuestación.
- GOBIERNO DE ESTADO DE VERACRUZ. Programa Veracruzano de Asistencia Social 2011 – 2016. -Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016.
- Ley 259 de Adopciones para el Estado de Veracruz. Manual de procedimientos por componente (5).-Procedimiento Administrativo de Adopción.
- Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 , Metas Nacionales I y II, México en Paz y México Incluyente
- Programa Veracruzano de Asistencia Social 2011 – 2016.-Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-Regla de Operación 2015.
- Portal del Sistema DIF Estatal de Veracruz (www.difver.gob.mx) Link:(http://www.difver.gob.mx/wp-content/uploads/2015/03/VIIICATSERV_001.pdf)-.- Link:http://www.difver.gob.mx/procuraduria/procuraduria-de-la-defensa-del-menor-la-familia-y-el-indigena/servicios/
- Reglas de Operación del Programa para la Protección y el Desarrollo Integral de la Infancia para el ejercicio fiscal 2015.
- Reglas de Operación del Programa de Fortalecimiento a las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia, para el ejercicio fiscal 2015.-Documento: Pobreza y derechos sociales de niñas, niños y adolescentes en México, 2010-2012.-CONEVAL-UNICEF.-Diagnóstico.-Programa Fortalecimiento a las procuradurías de la defensa del menor y la familia.-Árbol de Problemas Niñez y Adolescencia 2015.doc-Regla de Operación 2015.
- SEFIPLAN.SIED-003 Matriz de Indicadores para Resultados-Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-SIED 006.-Sistema de Evaluación del Desempeño.-Regla de Operación 2015.
- SEFIPLAN.SIED. Avance de Proyecto de Mejora del Programa Presupuestario Asistencia para la Niñez y la Adolescencia

- SEFIPLAN. Informe Anual de Resultados de Evaluación.-Programa anual de evaluación 2015.
- SEFIPLAN.-Programa de Mejora del Programa Presupuestario Asistencia para la Niñez y la Adolescencia. Proyecto de Mejora del Programa Presupuestario Asistencia para la Niñez y la Adolescencia.

13. ANEXOS

Anexo A: Características generales del Programa Presupuestario.

El Programa Presupuestario A.C.K.091.Q. Asistencia a la Niñez y a la Adolescencia tiene como propósito que los menores de 18 años en situación de riesgo y vulnerabilidad sean apoyados por acciones de asistencia social, su Fin es contribuir al incremento de los apoyos a menores de 18 años en situación de riesgo y vulnerabilidad, mediante acciones de asistencia social.

Asimismo, el programa presupuestario se constituye de los siguientes componentes con sus respectivas actividades:

Componente	Unidad Presupuestal
C1.-Platicas preventivas impartidas a menores de 18 años	103C80801 Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
C2.-Asistencia multidisciplinaria jurídica, psicológica y de trabajo social brindada a menores de 18 años.	
C3.-Menores de 18 años bajo la tutela del Estado albergados en CONECALLI	
C4.-Menores de 18 años entregados en adopción	
C5.-Concursos organizados entre menores de 18 años	

Los Componentes antes mencionados están orientados al beneficiario definido como menores de 18 años en situación de riesgo y vulnerabilidad.

Cuenta con 17 indicadores, dos de ellos estratégicos mediante los cuales se evalúa el Fin y el Propósito del PP, los 15 restantes son indicadores de gestión mediante los cuales se da seguimiento a los cinco Componentes y 10 Actividades.

Anexo B: Objetivos estratégicos de la dependencia y/o entidad.

El Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave es un organismo público descentralizado, rector de la Asistencia Social, que tiene como objetivos los que marca la Ley de Asistencia Social, así como generar una transformación de conciencia en el plano individual para lograr mejores niveles de vida; brindar servicios de asistencia social oportunos, eficaces, equitativos, humanitarios y de calidad en apoyo de la población más desprotegida y coadyuvar e instrumentar acciones para el desarrollo integral de la familia y la protección de los sectores más vulnerables de la población veracruzana, buscando integrarlos o reincorporarlos a un ambiente social adecuado que les permita desarrollar una vida plena y productiva.

Esta entidad tiene como objetivos estratégicos los definidos en el Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016 que se enuncian a continuación:

1. Consolidar las políticas de atención a las familias veracruzanas, reconociendo en éstas la base esencial del tejido social.
2. Profundizar y ampliar la cobertura de las acciones de protección e inclusión para los sectores vulnerables de la población de Veracruz.
3. Promover la transformación social a partir de la transformación de los individuos y la promoción del pensamiento crítico sustentado en el conocimiento.
4. Reconocer el papel de la mujer como elemento de estabilidad e integración familiar, promoviendo acciones para respaldarla.
5. Priorizar la atención hacia los niños y asumirla como una inversión en capital humano de cara al futuro.
6. Combatir la violencia familiar y desarrollar acciones de formación y socialización de las nuevas generaciones, respecto de la igualdad y promover los valores de la tolerancia, el respeto y la convivencia pacífica.
7. Fortalecer los sistemas de compensación para los grupos vulnerables de la sociedad: adultos mayores, personas con capacidades diferentes, indígenas, migrantes, jóvenes y personas en situación de pobreza, marginalidad y exclusión.
8. Promover la capitalización y el patrimonio familiar para producir sustentabilidad e independencia económica y superar los ciclos de pobreza y dependencia.

C: Entrevistas y/o talleres realizados.

Conforme se estableció en el Anexo 5 del Cronograma de Actividades del **Programa Anual de Evaluación 2016**, el pasado 2 de junio de 2016, en la Sala de Juntas del DIF estatal, en punto de las 10:00 hrs., se llevó a cabo la entrevista a los ejecutores del Programa Presupuestario A.C.K.091.Q. Asistencia a la Niñez y a la Adolescencia, la cual se condujo conforme al Anexo 5 Modelo de Cuestionario para la Entrevista en una Evaluación Consistencia y Resultados, establecida en los Términos de Referencia correspondientes.

Se anexa lista de asistencia de los participantes.

SEFIPLAN
SECRETARÍA DE FINANZAS Y PLANEACIÓN DEL ESTADO DE VERACRUZ

Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave
Evaluación de Consistencia y Resultados de PPs
Programa Anual de Evaluación PAE 2016

El Colegio de Veracruz

ENTREVISTA

A.C.K.091.Q Programa de Asistencia a la Niñez y la Adolescencia

2 de Junio de 2016 / 10:00 hrs. / Instalaciones del DIF

No.	Nombre completo	Cargo o puesto	Dependencia o Entidad	Correo electrónico	Número de Teléfono y Ext.	Firma
1	Javier Alberto Rentería Flores	Analista de planeación y evaluación	DIF Estatal	javier-r23@hotmail.com	842 37 30 Ext 3210	
2	Rosa Isela Viveros León	Departamento de Programación y Evaluación	DIF Estatal	rviverosl@hotmail.com	842-37-30 Ext. 3210	
3	Eric Eduardo Serrano Galicia	Jefe de Depto. de Integración y Análisis Documental	DIF Estatal	ericdelasierra@hotmail.com	8-42-37-30 ext: 3414	
4	José Antonio García Hernández	Análisis	DIF Estatal	antonio@hotmail.c	8142271	
5	Alejandro Solís Cornejo	Ejecutivo de Proyectos	DIF Estatal	asolisc@gmail.com	8423737 ext. 3701	
6	Adelina Trujillo Landa	Promotora	DIF Estatal	adetrujlan@hotmail.com	8903839	
7	Erick Bandler Hernández Mtz	Ejecutivo de Proy de Análisis y difusión de Inf.	SEFIPLAN	ebhernandezm@veracruz.gob.mx	8421400 Ext. 3304	

SEFIPLAN
SECRETARÍA DE FINANZAS Y PLANEACIÓN DEL ESTADO DE VERACRUZ

Gobierno del Estado de Veracruz de Ignacio de la Llave
Evaluación de Consistencia y Resultados de PPs
Programa Anual de Evaluación PAE 2016

El Colegio de Veracruz

E N T R E V I S T A

A.C.K.091.Q Programa de Asistencia a la Niñez y la Adolescencia

2 de Junio de 2016 / 10:00 hrs. / Instalaciones del DIF

No.	Nombre completo	Cargo o puesto	Dependencia o Entidad	Correo electrónico	Número de Teléfono y Ext.	Firma
8	MARICELA NIÑEZ CABRERA.	ANALISTA ADMTVO.	SEFIPLAN	mnunezc@veracruz-gob.mx.	8421400 ext. 3355	
9						
10						
11						
12						
13						
14						

Anexo D: Instrumentos de recolección de información:

Conforme a los Términos de Referencia para la Evaluación de Consistencia y Resultados de Programas Presupuestarios, correspondientes al Programa Anual de Evaluación 2016, se anexa el cuestionario diagnóstico utilizado para llevar a cabo esta evaluación así como el Anexo 1. Indicadores y Metas en sus dos aparatados, Anexo 2. Complementariedad y coincidencias entre Programas Federales, Estatales y Municipales, Anexo 3 Evaluación de la cobertura, Anexo 4. Información de la población atendida y el Formato SIED-006 Avance de Indicadores y Justificación.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

A. DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta A.1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el PP está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:información:			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida. b) Se define la población que tiene el problema o necesidad. c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.	• El PP no cuenta con documentación ni evidencias de que el problema o necesidad que se busca atender esté identificado o la documentación presentada no cuenta con ningún criterio de verificación.	Las fuentes mínimas a utilizar deben ser las Reglas de Operación (ROP) o documento normativo, informes, diagnósticos, estudios, árbol del problema del PP y/o documentos utilizados por el programa que contenga información sobre el problema o necesidad, su población, su cuantificación y su proceso de revisión o actualización.	
	• La documentación presentada cuenta con uno de los criterios de verificación.		
	• La documentación presentada cuenta por lo menos con dos de los criterios de verificación.		X
Evidencia documental que se adjunta: Árbol de Problemas Niñez y Adolescencia 2015.doc *Lineamientos generales para la adopción del presupuesto basado en resultados y el sistema de evaluación del desempeño del Estado de Veracruz, para el proceso de presupuestación, Publicada en la Gaceta Oficial número extraordinario 297 de fecha 31 De agosto de 2012. *Regla de Operación 2015.			

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

A. DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta A.2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el PP que describa de manera específica:			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
a) Causas, efectos y características del problema. b) Cuantificación, características y ubicación territorial de la población que presenta el problema. c) El plazo para su revisión y actualización.	• El PP no cuenta con diagnóstico del problema al que atiende, o el diagnóstico presentado no cumple con ninguno de los criterios de verificación.	Las fuentes mínimas a utilizar deben ser las Reglas de Operación (ROP) o documento normativo, informes, diagnósticos, estudios, árbol del problema del PP y/o documentos utilizados por el programa que contenga información sobre el problema o necesidad, su población, su cuantificación y su proceso de revisión o actualización.	
	• El documento diagnóstico del PP cuenta con uno de los criterios de verificación.		
	• El documento diagnóstico del PP cuenta por lo menos con dos de los criterios de verificación.		X
Evidencia documental que se adjunta: Programa Veracruzano de Asistencia Social 2011 – 2016. -Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016.-Reglas de Operación del Programa para la Protección y el Desarrollo Integral de la Infancia para el ejercicio fiscal 2015.-Reglas de Operación del Programa de Fortalecimiento a las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia, para el ejercicio fiscal 2015.-Documento: Pobreza y derechos sociales de niñas, niños y adolescentes en México, 2010-2012.-CONEVAL-UNICEF.-Diagnóstico.-Programa Fortalecimiento a las procuradurías de la defensa del menor y la familia.-Árbol de Problemas Niñez y Adolescencia 2015.doc-Regla de Operación 2015.			

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

A. DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta A.3. Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el PP lleva a cabo, según las siguientes características:			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
a) La justificación tiene consistencia con el diagnóstico del problema b) La justificación da cuenta de los efectos positivos atribuibles a los bienes o servicios (Componentes) que entrega el PP a la población objetivo. c) La justificación muestra que la intervención del PP es más eficaz para atender la problemática que presenta la población objetivo que otras alternativas.	• El PP no cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el PP lleva a cabo o la justificación presentada no cumple con ninguno de los criterios de verificación.	Referencias nacionales o internacionales que permitan asegurar que la intervención que hace el PP permite atender o dar solución a la problemática planteada.	
	• La justificación teórica o empírica documentada que sustenta la intervención del PP cuenta con uno de los criterios de verificación.		x
	• La justificación teórica o empírica documentada que sustenta la intervención del PP cuenta por lo menos con dos de los criterios de verificación.		
Evidencia documental que se adjunta:-Programa Veracruzano de Asistencia Social 2011 – 2016.-Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-Regla de Operación 2015.			

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

A. DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta A.4. El Propósito del PP está vinculado con los objetivos del programa sectorial que le corresponde considerando que:			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
a) Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, por ejemplo la población objetivo. b) El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna de las metas y objetivos del programa sectorial.	• El PP no cuenta con un documento en el que se establezca con que objetivos del programa sectorial se relaciona.	Las fuentes mínimas a utilizar deben ser Reglas de Operación, documento oficial, diagnóstico, programa sectorial, especial y/o institucional, así como la Ficha Técnica del Programa Presupuestario.	x
	• El PP cuenta con un documento en el que se establece la relación con los objetivos del programa sectorial cumpliendo uno de los criterios de verificación.		
	• El PP cuenta con un documento en el que se establece la relación con los objetivos del programa sectorial cumpliendo con los dos criterios de verificación.		
Evidencia documental que se adjunta: -Programa Veracruzano de Asistencia Social 2011 – 2016.-Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-Regla de Operación 2015.			

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

A. DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta A.5. ¿Con cuál eje, temas y objetivos del Plan Veracruzano de Desarrollo vigente está vinculado el objetivo del programa sectorial relacionado con el PP?	
Criterios de verificación:	**Descripción**
No procede valoración cuantitativa. En la respuesta se deben incluir los ejes rectores, temas y objetivos del Plan Veracruzano de Desarrollo vigente relacionados con el PP y se debe señalar por qué se considera que están relacionados.	El objetivo general del Programa incrementar la cobertura de apoyos a menores de 18 años en situación de riesgo y vulnerabilidad para el mejoramiento de su calidad de vida. Está alineado con el PND 2011-2016 – en el Eje 3: CONSTRUIR EL PRESENTE: UN MEJOR FUTURO PARA TODOS Tema: La familia veracruzana – III.2.2 Juventud: oportunidad y compromiso, III.2.2.2 Objetivos: i. Apoyar a la juventud en sus necesidades básicas en la búsqueda de consolidar su desarrollo integral como Sector fundamental del progreso de Veracruz. Con respecto al PROGRAMA VERACRUZANO DE ASISTENCIA SOCIAL 2011 - 2016, en el Objetivo: “Aumentar los apoyos a la infancia, como una prioridad en el proceso de transformación social, a partir de la evolución de los individuos que conformarán la sociedad del futuro.”
Evidencia documental que se adjunta: -Documento: Anexo 5.doc.-Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-Regla de Operación 2015.	

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

A. DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta A.6. Las poblaciones potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
a) Unidad de medida. b) Están cuantificadas. c) Metodología para su cuantificación y fuentes de información. d) Se define un plazo para su revisión y actualización.	• El PP no tiene un documento oficial y/o diagnóstico en que se definan las poblaciones potencial y objetivo o el documento presentado no cumple con ninguno de los criterios de verificación.	Las fuentes mínimas a utilizar deben ser Reglas de Operación, documento oficial, diagnóstico, programa sectorial, especial y/o institucional, así como la Ficha Técnica del Programa Presupuestario.	
	• El PP tiene un documento oficial y/o diagnóstico en que se definan las poblaciones potencial y objetivo, en el cual se cumplen hasta dos criterios de verificación.		X
	• El PP tiene un documento oficial y/o diagnóstico en que se definan las poblaciones potencial y objetivo, en el cual se cumplen por lo menos tres criterios de verificación.		
Evidencia documental que se adjunta: -Árbol de Problemas Niñez y Adolescencia 2015.doc-Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-Documento: Población Objetivo.doc.-Regla de Operación 2015.			

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

A. DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta A.7. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del PP (padrón de beneficiarios) que:	
Criterios de verificación:	**Descripción**
No procede valoración cuantitativa. Responderá a la pregunta en un máximo de una cuartilla, considerando los siguientes criterios: a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo. b) Incluya el tipo de apoyo otorgado. c) Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo. d) Cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización.	El Programa implementó un sistema informático denominado “Sistema de Información de Acciones Operativas” que es aplicado por la áreas de la Procuraduría de la Defensa del Menor, la Familia y el Indígena. Este sistema capta tanto la información de niñas, niños y adolescentes que se les otorgo algún apoyo. De este sistema es posible obtener información de algunas características socioeconómicas de los menores apoyados, el tipo de apoyo que reciben.Por normatividade no se exhiben algún datos del beneficiario.
Imagen del portal de información del beneficiario	

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

A.DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta A.8. Si el PP recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la temporalidad de las mediciones.	
Criterios de verificación:	**Descripción**
No procede valoración cuantitativa. Deberá explicar el procedimiento para recolectar información de sus beneficiarios (características socioeconómicas para personas físicas y características específicas para personas morales). Así mismo, se debe señalar las variables que mide y la temporalidad con que realiza las mediciones. De manera adicional, se debe señalar si se recolecta información de no beneficiarios con fines de comparación con la población beneficiaria y especificar qué tipo de información. Podrá incorporar formato o documento adicional que complemente o refleje su respuesta, máximo una cuartilla.	Se cuenta con un Sistema de Expediente Único para captar información socioeconómica de niñas, niños y adolescentes. Se captura en la información en el formato ubicado en el portal de internet y se canaliza al área correspondiente.
Evidencia documental que se adjunta: Documento en word con imagen del portal del Sistema de Expediente Único	

APARTADO:

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

A. DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta A.9. ¿En el documento normativo del PP (Reglas de Operación) es posible identificar el resumen narrativo de la MIR?			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
El resumen narrativo de la MIR hace referencia a los objetivos de nivel Fin, Propósito, Componente y Actividad.	• No hay documento normativo del PP o en caso de existir no contiene ninguno de los elementos del resumen narrativo de la MIR.	Reglas de Operación del PP.	
	• Algunas de las Actividades y todos los Componentes de la MIR se identifican en el documento normativo del PP.		
	• Algunas de las Actividades, todos los Componentes y el Propósito de la MIR se identifican en el documento normativo del PP.		
	• Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se encuentran identificados en el documento normativo del PP.		x
Evidencia documental que se adjunta: SIED-003 Matriz de Indicadores para Resultados-Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-SIED 006.-Sistema de Evaluación del Desempeño.-Regla de Operación 2015.			

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

A. DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta A.10. Los indicadores de la Ficha Técnica del PP cuentan con la siguiente información:			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
a) El nombre del indicador es de máximo diez palabras y sintácticamente compuesto por la relación aritmética del indicador más el complemento. b) La descripción del indicador es una breve explicación de lo que representa el resultado obtenido de la aplicación de la fórmula del indicador, no mayor a 240 caracteres. c) La fórmula del indicador está bien construida. d) Estableció de manera correcta la unidad de medida del indicador. e) La frecuencia de evaluación (medición) del indicador es correcta y congruente con la programación que se hizo del mismo en el Sistema de Indicadores de Evaluación del Desempeño (SIED). f) Capturó la línea base del indicador, considerando como tal la del año en que inició operaciones el PP o se creó el indicador. g) Estableció correctamente la meta anual del indicador y la meta sexenal, considere el sentido del indicador, la unidad de medida y la frecuencia de medición. h) El sentido del indicador es correcto (ascendente, descendente o constante). i) El nombre del indicador y su fórmula son congruentes entre sí. j) Seleccionó correctamente el tipo de fórmula (Proporciones, Otras proporciones, Razones, Tasas, Índices de variación). k) Especificó de manera correcta una de las cuatro dimensiones a medir con la construcción del indicador (Eficiencia, Eficacia, Economía y Calidad). l) El nombre de las variables es corto y congruente con lo que se quiere medir en el indicador. m) Las unidades de medida de las variables son correctas. n) Los medios de verificación de las variables y sus fuentes de información indican el documento, base de datos o sistema, así	• Del 0% al 49% de los indicadores que integran la Ficha Técnica del PP cumplen los 15 criterios de verificación	Anexo 1: “Indicadores y Metas, sección i: Calidad del indicador de desempeño conforme a criterios de verificación”. Ficha Técnica del Programa Presupuestario emitido del Sistema de Indicadores de Evaluación del Desempeño (SIED).	
	• Del 50% al 69% de los indicadores que integran la Ficha Técnica del Programa Presupuestario cumplen con los 15 criterios de verificación.		
	• Del 70% al 84% de los indicadores que integran la Ficha Técnica del Programa Presupuestario cumplen con los 15 criterios de verificación.		

como el área en donde se encuentra la información. o) La meta anual de las variables es correcta.		• Del 85% al 100% de los indicadores que integran la Ficha Técnica del Programa Presupuestario cumplen con los 15 criterios de verificación..	X
Evidencia documental que se adjunta: -Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-SIED-003 Matriz de Indicadores para Resultados-Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-Regla de Operación 2015.			

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

A. DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta A.11. Las metas de los indicadores de la MIR del PP tienen las siguientes características:			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
a) Unidad de medida correcta. b) Está orientada a evaluar el desempeño.	• Del 0% al 49% de las metas de los indicadores que integran la Ficha Técnica del PP cumplen los 2 criterios de verificación.	Anexo 1: “Indicadores y Metas, sección ii: Metas de los indicadores” Programación Anual de Indicadores del Programa Presupuestario emitido del Sistema de Indicadores de Evaluación del Desempeño (SIED).	
	• Del 50% al 69% de las metas de los indicadores que integran la Ficha Técnica del PP cumplen los 2 criterios de verificación.		
	• Del 70% al 84% de las metas de los indicadores que integran la Ficha Técnica del PP cumplen los 2 criterios de verificación.		
	• Del 85% al 100% de las metas de los indicadores que integran la Ficha Técnica del PP cumplen los 2 criterios de verificación.		X
Evidencia documental que se adjunta: -SIED 006.-Sistema de Evaluación del Desempeño.-SIED-003 Matriz de Indicadores para Resultados-Ficha Técnica del Programa Presupuestario. -Reglas de Operación 2015.			

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

A. DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta A.12. ¿Con cuáles programas federales o estatales y en qué aspectos, el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?	
Criterios de verificación:	**Descripción**
No procede valoración cuantitativa. En la respuesta se deberá incluir el análisis que considere los siguientes aspectos: a) El propósito de los PPs; b) La definición de la población objetivo; c) Los tipos de apoyos otorgados por el PP; y d) La cobertura del PP.	Se complementa con el Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018, Metas Nacionales I y II, México en Paz y MéxicoIncluyente, respectivamente, Objetivo 1.5. Garantizar el respeto y protección de los derechos humanos y la erradicación de la discriminación y Objetivo 2.2. Transitar hacia una sociedad equitativa e incluyente.
Evidencia documental que se adjunta: -Anexo 12 Complementariedad y coincidencias entre Programas Federales -Reglas de Operación Fortalecimiento PDMF 2015 -Reglas de Operación de Protección a la Infancia 2015 -Reglas de Operación Niñez y la Adolescencia 2015.	

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

A.DISEÑO DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Resumen de la Evaluación del Apartado A

PREGUNTA	CRITERIO DE VERIFICACIÓN	Parámetros				Resultado
Pregunta A.1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el PP está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:	a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida. b) Se define la población que tiene el problema o necesidad. c) Se define el plazo para su revisión y su actualización.				X	10
Pregunta A.2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el PP que describa de manera específica:	a) Causas, efectos y características del problema. b) Cuantificación, características y ubicación territorial de la población que presenta el problema. c) El plazo para su revisión y actualización.				x	10
Pregunta A.3. Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el PP lleva a cabo, según las siguientes características:	a) La justificación tiene consistencia con el diagnóstico del problema b) La justificación da cuenta de los efectos positivos atribuibles a los bienes o servicios (Componentes) que entrega el PP a la población objetivo. c) La justificación muestra que la intervención del PP es más eficaz para atender la problemática que presenta la población objetivo que otras alternativas.		x			5
Pregunta A.4. El Propósito del PP está vinculado con los objetivos del programa sectorial que le corresponde considerando que:	a) Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, por ejemplo la población objetivo. b) El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna de las metas y objetivos del programa sectorial.	x				0
Pregunta A.6. Las poblaciones potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:	a) Unidad de medida. b) Están cuantificadas. c) Metodología para su cuantificación y fuentes de información. d) Se define un plazo para su revisión y actualización.		X			5
Pregunta A.9. ¿En el documento normativo del PP (Reglas de Operación) es posible identificar el resumen narrativo de la MIR?	El resumen narrativo de la MIR hace referencia a los objetivos de nivel Fin, Propósito, Componente y Actividad.				x	10

Pregunta A.10. Los indicadores de la Ficha Técnica del PP cuentan con la siguiente información:	a) El nombre del indicador es de máximo diez palabras y sintácticamente compuesto por la relación aritmética del indicador más el complemento. b) La descripción del indicador es una breve explicación de lo que representa el resultado obtenido de la aplicación de la fórmula del indicador, no mayor a 240 caracteres. c) La fórmula del indicador está bien construida. d) Estableció de manera correcta la unidad de medida del indicador. e) La frecuencia de evaluación (medición) del indicador es correcta y congruente con la programación que se hizo del mismo en el Sistema de Indicadores de Evaluación del Desempeño (SIED). f) Capturó la línea base del indicador, considerando como tal la del año en que inició operaciones el PP o se creó el indicador. g) Estableció correctamente la meta anual del indicador y la meta sexenal, considere el sentido del indicador, la unidad de medida y la frecuencia de medición. h) El sentido del indicador es correcto (ascendente, descendente o constante). i) El nombre del indicador y su fórmula son congruentes entre sí. j) Seleccionó correctamente el tipo de fórmula (Proporciones, Otras proporciones, Razones, Tasas, Índices de variación). k) Especificó de manera correcta una de las cuatro dimensiones a medir con la construcción del indicador (Eficiencia, Eficacia, Economía y Calidad). l) El nombre de las variables es corto y congruente con lo que se quiere medir en el indicador. m) Las unidades de medida de las variables son correctas. n) Los medios de verificación de las variables y sus fuentes de información indican el documento, base de datos o sistema, así como el área en donde se encuentra la información. o) La meta anual de las variables es correcta.				X	10
Pregunta A.11. Las metas de los indicadores de la MIR del PP tienen las siguientes características:	a) Unidad de medida correcta. b) Está orientada a evaluar el desempeño.				X	10
Calificación obtenida en la sección A (expresada con dos decimales)						**7.50**

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

B. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS DEL PP

Pregunta B.1. Existe relación entre los objetivos establecidos en el Plan Veracruzano de Desarrollo y el Programa Sectorial con los objetivos a nivel de Fin y Propósito del PP considerando que:			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
a) Se debe alinear el objetivo del Fin del PP a los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo, identificando en su redacción su contribución al mismo. b) Se debe alinear el objetivo del Propósito del PP al Programa Sectorial, tomando como referencia a la población objetivo, los indicadores o metas establecidos en el mismo, ya sea retomándolo en su totalidad o parcialmente.	• El PP no se relaciona en sus objetivos con el Plan Veracruzano de Desarrollo ni con el Programa Sectorial.	La fuente mínima a utilizar debe ser la Ficha Técnica del Programa Presupuestario 2014, emitida del Sistema de Indicadores de Evaluación de Desempeño (SIED), Plan Veracruzano de Desarrollo y Programa Sectorial.	
	• El PP se relaciona en sus objetivos con el Plan Veracruzano de Desarrollo o con el Programa Sectorial cumpliendo uno de los criterios de verificación.		
	• El PP se relaciona en sus objetivos con el Plan Veracruzano de Desarrollo y con el Programa Sectorial cumpliendo los dos criterios de verificación.		X
Evidencia documental que se adjunta: -Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016.-Reglas de Operación 2015.-Ficha Técnica del Programa Presupuestario. - Programa Veracruzano de Asistencia Social 2011 – 2016. -Programa Operativo Anual 2015.			

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

APARTADO:

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

B. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS DEL PP

Pregunta B.2. El PP cuenta con una Programación Anual de Indicadores para alcanzar sus objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados que:			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
a) Se encuentra registrado en el Sistema de Indicadores de Evaluación del Desempeño. b) Incorpora metas para cada uno de los objetivos establecidos. c) Mantiene congruencia en la programación de las metas de sus indicadores con su frecuencia de evaluación.	• El PP no cuenta con una Programación Anual de Indicadores o esta no cumple con ninguna de los criterios de verificación.	La fuente mínima a utilizar debe ser la Programación Anual de Indicadores 2015 y la Ficha Técnica del Programa Presupuestario del mismo ejercicio fiscal emitidas del Sistema de Indicadores de Evaluación de Desempeño (SIED).	
	• La Programación Anual de Indicadores cumple con uno de los criterios de verificación.		
	• La Programación Anual de Indicadores cumple por lo menos con dos criterios de verificación.		X
Evidencia documental que se adjunta: -Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-SIED 006.-Sistema de Evaluación del Desempeño. -Programa Operativo Anual 2015.- Reglas de Operación 2015.			

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

B. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS DEL PP

Pregunta B.3. El PP utiliza informes de evaluaciones externas:			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
a) De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al PP son los resultados de evaluaciones externas. b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento. c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados. d) De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.	• El PP no cuenta con informes de evaluaciones externas o los informes de evaluaciones externas no han sido utilizados por el PP de acuerdo a los criterios de verificación.	Informes o reportes de evaluaciones externas realizadas en ejercicios anteriores y la evidencia de que los resultados obtenidos fueron utilizados para la mejora del Programa Presupuestario.	
	• El PP utiliza informes de evaluaciones externas de acuerdo a uno de los cuatro criterios de verificación.		
	• El PP utiliza informes de evaluaciones externas de acuerdo a dos de los cuatro criterios de verificación.		X
	• El PP utiliza informes de evaluaciones externas de acuerdo a por lo menos tres de los cuatro criterios de verificación.		
Evidencia documental que se adjunta: -Informe Anual de Resultados de Evaluación.-Programa anual de evaluación 2015.SEFIPLAN. -Programa de Mejora del Programa Presupuestario Asistencia para la Niñez y la Adolescencia.			

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

B. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS DEL PP

Pregunta B.4. Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) identificados en evaluaciones realizadas en los tres últimos años, ¿qué porcentaje han sido solventados de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
	• Del 0 y hasta el 49% del total de los ASM se han solventado y/o las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.	Informes de seguimiento o reportes de ejecución de Aspectos Susceptibles de Mejora en donde se señale el porcentaje de avance de los mismos.	
	• Del 50 al 69% del total de los ASM se han solventado y/o las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.		
	• Del 70 al 84% del total de los ASM se han solventado y/o las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.		X
	• Del 85 al 100% del total de los ASM se han solventado y/o las acciones de mejora están siendo implementadas de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo e institucionales.		
Evidencia documental que se adjunta: Avance de Proyecto de Mejora del Programa Presupuestario Asistencia para la Niñez y la Adolescencia.			

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

B. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS DEL PP

Pregunta B.5. ¿Con las acciones definidas en los documentos de trabajo e institucionales, que a la fecha se han implementado, provenientes del Mecanismo para el seguimiento a los ASM derivados de informes y evaluaciones a los PPs de la Administración Pública Estatal, se han logrado los resultados establecidos?	
Criterios de verificación:	**Descripción**
No procede a valoración cuantitativa. En la respuesta se deben indicar los resultados de la implementación de las acciones para atender los ASM y si coinciden con los resultados esperados establecidos en los documentos de trabajo e institucionales; adicionalmente, se debe señalar si el producto/evidencia del resultado permite dar cuenta del mismo y, en su caso, si se considera que existen efectos adicionales de dichas acciones que el PP no haya identificado.	Respecto a la atención a las recomdaciones derivadas de la evaluación se tiene un avance del 81% del proyecto de mejora del PP.
Evidencia documental que se adjunta: -Avance de Proyecto de Mejora del Programa Presupuestario Asistencia para la Niñez y la Adolescencia.	

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

B. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS DEL PP

Pregunta B.6. ¿Qué recomendaciones de la(s) evaluación(es) externa(s) no han sido atendidas y por qué?	
Criterios de verificación:	**Descripción**
No procede a valoración cuantitativa. En la respuesta se deben señalar cuales recomendaciones no han sido atendidas y su justificación. Así mismo, se debe señalar cuales recomendaciones se consideran que afectan directamente al propósito del PP.	Todas han sido atendidas, excepto aquellas que requieren una asiganación presupuestal que no estaba considerada y los que dependen del reglamento interno de ley que a la fecha se está trabajando.
Evidencia documental que se adjunta: Proyecto de Mejora del Programa Presupuestario Asistencia para la Niñez y la Adolescencia. -Programa de Mejora del Programa Presupuestario Asistencia para la Niñez y la Adolescencia.	

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

B. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS DEL PP

Pregunta B.7. A partir del análisis de las evaluaciones externas realizadas al PP y de su experiencia en la temática ¿qué temas del PP considera importante evaluar mediante instancias externas?	
Criterios de verificación:	**Descripción**
No procede a valoración cuantitativa. En la respuesta se debe establecer una síntesis con los resultados de las principales evaluaciones externas realizadas al programa; de los temas evaluados y de los resultados de las evaluaciones, considerados para sugerir los temas a ser evaluados por instancias externas y justificar el porqué de la selección de estos temas.	Adopciones
Evidencia documental que se adjunta: Respuesta del cuestionario	

APARTADO:

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

B. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS DEL PP

Pregunta B.8. El PP recolecta información acerca de:			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
a) La contribución del PP a los objetivos del programa sectorial, especial o institucional. b) Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo. c) Las características socioeconómicas de sus beneficiarios. d) Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.	• El PP no recolecta información acerca de ninguno de los cuatro criterios establecidos.	La respuesta se debe integrar como un documento oficial emitido por el área que ha sido evaluada, deberá ser acompañado de la evidencia clara de la información recolectada.	
	• El PP recolecta información acerca de uno de los cuatro criterios establecidos		
	• El PP recolecta información acerca de dos de los cuatro criterios establecidos		x
	• El PP recolecta información acerca de por los menos tres de los cuatro criterios establecidos		
Evidencia documental que se adjunta: -Documento. Apartado 8.-Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-Árbol de Problemas Niñez y Adolescencia 2015.doc			

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

B. PLANEACIÓN Y ORIENTACIÓN A RESULTADOS DEL PP

Pregunta B.9. El PP recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:				
Criterios de verificación:		**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
a) Es oportuna, es decir; se recolecta en los periodos de tiempo consistentes con los que se debe reportar información del PP. b) Es confiable, es decir; describe con verdad la realidad y los efectos generados por la ejecución del propio PP e incluso es validada por los ejecutores responsables del mismo. c) Está sistematizada, es decir; se encuentra ordenada y clasificada conforme a las necesidades del programa, por ejemplo: según componentes otorgados, beneficiarios, grupos de edad, región o municipio. d) Es pertinente respecto al PP, es decir; se relaciona correctamente con la información de los indicadores a nivel de Actividades y Componentes. e) Está actualizada, es decir; corresponde al periodo de avaluación que se informa o reporta en el PP. f) Está disponible, es decir; al alcance de los ejecutores del PP y de los beneficiarios del mismo, ya sea de manera impresa o en plataformas o portales de internet.		• El PP no recolecta información para monitorear su desempeño, o la información que recolecta el PP no cumple con ninguno de los criterios de verificación.	La respuesta se debe integrar como un documento oficial emitido por el área que ha sido evaluada, deberá ser acompañado de la evidencia clara de la información recolectada.	
		• La información que recolecta el PP cumple hasta con dos de los criterios de verificación.		
		• La información que recolecta el PP cumple con tres o cuatro de los criterios de verificación.		
		• La información que recolecta el PP cumple por lo menos con cinco de los criterios de verificación.		x
Evidencia documental que se adjunta: -Reporte del Sistema de Información de Acciones Operativas 2015 -SIED 006.-Sistema de Evaluación del Desempeño.				

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

B. ALINEACIÓN DE LA PLANEACIÓN DEL PP

Resumen de la Evaluación del Apartado B

PREGUNTA	CRITERIOS DE VERIFICACIÓN	Parámetros				Resultado
Pregunta B.1. Existe relación entre los objetivos establecidos en el Plan Veracruzano de Desarrollo y el Programa Sectorial con los objetivos a nivel de Fin y Propósito del PP considerando que:	a) Se debe alinear el objetivo del Fin del PP a los objetivos del Plan Estatal de Desarrollo, identificando en su redacción su contribución al mismo. b) Se debe alinear el objetivo del Propósito del PP al Programa Sectorial, tomando como referencia a la población objetivo, los indicadores o metas establecidos en el mismo, ya sea retomándolo en su totalidad o parcialmente.				X	10
Pregunta B.2. El PP cuenta con una Programación Anual de Indicadores para alcanzar sus objetivos establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados que:	a) Se encuentra registrado en el Sistema de Indicadores de Evaluación del Desempeño. b) Incorpora metas para cada uno de los objetivos establecidos. c) Mantiene congruencia en la programación de las metas de sus indicadores con su frecuencia de evaluación.				X	10
Pregunta B.3. El PP utiliza informes de evaluaciones externas:	a) De manera regular, es decir, uno de los elementos para la toma de decisiones sobre cambios al PP son los resultados de evaluaciones externas. b) De manera institucionalizada, es decir, sigue un procedimiento establecido en un documento. c) Para definir acciones y actividades que contribuyan a mejorar su gestión y/o sus resultados. d) De manera consensada, participan operadores, gerentes y personal de la unidad de planeación y/o evaluación.			X		7.5
Pregunta B.4. Del total de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) identificados en evaluaciones realizadas en los tres últimos años, ¿qué porcentaje han sido solventados de acuerdo con lo establecido en los documentos de trabajo y/o institucionales?				X		7.5

Pregunta B.8. El PP recolecta información acerca de:	a) La contribución del PP a los objetivos del programa sectorial, especial o institucional. b) Los tipos y montos de apoyo otorgados a los beneficiarios en el tiempo. c) Las características socioeconómicas de sus beneficiarios. d) Las características socioeconómicas de las personas que no son beneficiarias, con fines de comparación con la población beneficiaria.			x		7.5
Pregunta B.9. El PP recolecta información para monitorear su desempeño con las siguientes características:	a) Es oportuna, es decir; se recolecta en los periodos de tiempo consistentes con los que se debe reportar información del PP. b) Es confiable, es decir; describe con verdad la realidad y los efectos generados por la ejecución del propio PP e incluso es validada por los ejecutores responsables del mismo. c) Está sistematizada, es decir; se encuentra ordenada y clasificada conforme a las necesidades del programa, por ejemplo: según componentes otorgados, beneficiarios, grupos de edad, región o municipio. d) Es pertinente respecto al PP, es decir; se relaciona correctamente con la información de los indicadores a nivel de Actividades y Componentes. e) Está actualizada, es decir; corresponde al periodo de avaluación que se informa o reporta en el PP. f) Está disponible, es decir; al alcance de los ejecutores del PP y de los beneficiarios del mismo, ya sea de manera impresa o en plataformas o portales de internet.				x	10
Calificación obtenida en la sección B (expresada con dos decimales)						**8.75**

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

C. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta C.1. El PP cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
a) Incluye la definición de la población objetivo. b) Especifica metas de cobertura anual. c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo. d) Es congruente con el diseño del PP.	• El PP no cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo o la estrategia de cobertura no cumple con ninguno de los criterios de verificación.	Documento que señale la estrategia de cobertura empleada para atender a la población objetivo. Este debe ser de carácter oficial.	
	• La estrategia de cobertura cuenta con uno de los criterios de verificación.		
	• La estrategia de cobertura cuenta con dos de los criterios de verificación.		
	• La estrategia de cobertura cuenta con al menos tres de los criterios de verificación.		X
Evidencia documental que se adjunta:-Programa Operativo Anual 2015-Árbol de Problemas del Programa de Asistencia a la Niñez y la Adolescencia 2015 -Reglas de Operación 2015.			

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

C. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta C.2. ¿El PP cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.	
Criterios de verificación:	**Descripción**
No procede a valoración cuantitativa. En la respuesta se debe describir, de manera resumida, la metodología de focalización y las fuentes de información, es decir: el proceso mediante el cual se garantiza que el presupuesto autorizado en el PP se destina a la población objetivo y para ello muestra los procesos para identificarla, seleccionarla, priorizarla, registrarla o afiliarla.	El programa presupuestario de Atención a la Niñez y a la Adolescencia cuente con un sistema informático denominado “Sistema de Información de Acciones Operativas” que es aplicado por la áreas de la Procuraduría de la Defensa del Menor, la Familia y el Indígena. Este sistema capta tanto la información de niñas, niños y adolescente que se les otorgo algún apoyo. De este sistema es posible obtener información de algunas características socioeconómicas de los menores apoyados, el tipo de apoyo que recibieron e información numérica.
Evidencia documental que se adjunta: Imagen del “Sistema de Información de Acciones Operativa	

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

C. COBERTURA Y FOCALIZACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta C.3. A partir de las definiciones de la población potencial, la población objetivo y la población atendida, ¿cuál ha sido la cobertura del PP?	
Criterios de verificación:	**Descripción**
No procede a valoración cuantitativa. En la respuesta se debe analizar la evolución de la población atendida y su convergencia con la población potencial, es decir, si el programa ha logrado atender a toda la población objetivo. El análisis se debe sustentar con información y se debe adjuntar en el Anexo 3: “Evolución de la Cobertura” y en el Anexo 4 “Información de la Población Atendida”.	Del análisis de la población atendida se puede observar que nuestras actividades se hayan vinculadas con perspectiva de género, ya que el 54 % de nuestra población atendida es femenina. Asimismo, se puede observar que la población a la que más se brindó apoyo fue a la de 6-12 años de edad que representó el 47 % y de 13-17 años de edad que represento el 41 %.
Evidencia documental que se adjunta: -Documento. Evolución de la Cobertura. -Documento. Información de la Población atendida	

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

C. DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Resumen de la Evaluación del Apartado C

CLAVE DE LA PREGUNTA		Parámetros				Resultado
Pregunta C.1. El PP cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:	a) Incluye la definición de la población objetivo. b) Especifica metas de cobertura anual. c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo. d) Es congruente con el diseño del PP.				X	10
Calificación obtenida en la sección C (expresada con dos decimales)						**10.00**

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

D. OPERACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta D.1. En los Manuales de Procedimientos de la(s) Unidad(es) Presupuestal(es) Responsable(s) ejecutora(s) del PP, se encuentran descritos los siguientes procedimientos:			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
Se debe especificar con qué información sistematizada cuenta el a) Procedimiento para recibir, registrar y dar trámites a las solicitudes de apoyo, conforme a las características de la población objetivo, con formatos definidos y disponibles a la población objetivo y en apego al documento normativo del programa. b) Procedimiento para la selección de los beneficiarios y/o proyectos en los cuales se incluyan los criterios de elegibilidad y requisitos. c) Procedimiento para el otorgamiento de los bienes o servicios del PP (Componentes).	• En el Manual o Manuales de Procedimientos no se encuentran ninguno de los tres procedimientos requeridos.	Manuales de procedimientos actualizados de las Unidades Responsables que ejecutan el Programa Presupuestario evaluado.	
	• En el Manual o Manuales de Procedimientos se encuentra al menos uno de los procedimientos con las características especificadas.		
	• En el Manual o Manuales de Procedimientos se encuentran dos de los procedimientos con las características especificadas.		
	• En el Manual o Manuales de Procedimientos se encuentran los tres procedimientos con las características especificadas.		X

Evidencia documental que se adjunta: -Manual de procedimientos por componente (5).-Procedimiento Administrativo de Adopción.-Ley 259 de Adopciones para el Estado de Veracruz.- Reglamento de la Ley 259 de Adopciones para el Estado de Veracruz.- Documento.- Requisitos de adopción.-Reglas de Operación 2015.
-Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016.

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

D. OPERACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta D.2. El PP cuenta con mecanismos documentados para verificar que los procedimientos descritos en el punto anterior, incorporados en el Manual o Manuales de Procedimientos se encuentran:			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
a) Estandarizados: es decir su aplicación se realiza conforme al manual en todas y cada una de las áreas de atención. b) Sistematizados: es decir, el procedimiento se encuentra ordenado y obedece a una estructura lógica. c) Difundidos públicamente: es decir, los procedimientos se hacen de conocimiento tanto de quienes operan el PP como de la población objetivo, ya sea mediante la publicación en una página de internet o en mediante la colocación de carteles en las áreas de atención.	• El PP no cuenta con mecanismos documentados para verificar que ninguno de los procedimientos se realiza de manera estandarizada, sistematizada, y difundida o los mecanismos de documentación no contemplan ninguno de los tres criterios de verificación.	La respuesta se debe integrar como un documento oficial emitido por el área evaluada, deberá ser acompañado de la evidencia clara que explique el mecanismo documentado para verificar los procedimientos.	
	• Los mecanismos para verificar los procedimientos, solo atiende a la revisión de uno de los criterios establecidos.		
	• Los mecanismos para verificar los procedimientos, atiende a la revisión de dos de los criterios establecidos.		
	• Los mecanismos para verificar los procedimientos, atiende a la revisión de los tres criterios establecidos.		X

Evidencia documental que se adjunta: Manual de procedimientos por componente (5)
- Procedimiento Administrativo de Adopción.
-Ley 259 de Adopciones para el Estado de Veracruz.- Reglamento de la Ley 259 de Adopciones para el Estado de Veracruz.- Documento.- Requisitos de adopción.

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

APARTADO:

D. OPERACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta D.3. Los Componentes del PP se encuentran registrados en los siguientes instrumentos del marco normativo – administrativo:

Criterios de verificación:	Parámetros	Evidencia documental	Evaluación
a) En el Registro Estatal de Trámites y Servicios (RETS). b) En el Portal de Internet e-trámites Veracruz: http://tramites.veracruz.gob.mx/por-dependencia. c) En el Manual de Servicios al Público de la dependencia o entidad.	• Ninguno de los Componentes se encuentra registrado en los instrumentos especificados en los criterios de verificación o hasta el 50% de los Componentes se encuentra inscrito en al menos uno de los tres instrumentos mencionados en los criterios de verificación.	La respuesta se debe integrar como un documento oficial emitido por el área evaluada, oficio o documento mediante el cual se requirió a la Contraloría General o a la Secretaría de Desarrollo Económico y Portuario la incorporación de los Componentes en el RETS, en el portal de internet e-trámites Veracruz y Manual de Servicios al Público.	
	• Más del 50% de los Componentes se encuentra registrado en al menos uno de los instrumentos mencionados en los criterios de verificación.		
	• Más del 50% de los Componentes se encuentra registrado en dos de los instrumentos mencionados en los criterios de verificación.		x
	• Más del 50% de los Componentes se encuentra registrado en tres de los instrumentos mencionados en los criterios de verificación.		

Evidencia documental que se adjunta:Portal del Sistema DIF Estatal de Veracruz (www.difver.gob.mx) Link:(http://www.difver.gob.mx/wp-content/uploads/2015/03/VIIICATSERV_001.pdf)-.-Link:http://www.difver.gob.mx/procuraduria/procuraduria-de-la-defensa-del-menor-la-familia-y-el-indigena/servicios/

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

D. OPERACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta D.4 ¿El PP cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
a) Se cuenta con información sistematizada para cuantificar la demanda de apoyos. b) Se pueden identificar las características de los solicitantes.	• El PP no cuenta con información sistematizada que permita conocer la demanda total de apoyos ni las características de los participantes.	La respuesta se debe integrar como un documento oficial emitido por el área evaluada, deberá ser acompañado de la evidencia clara que detalle la información sistematizada disponible en la dependencia o entidad evaluada conforme a los criterios de verificación.	
	• El PP cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos, pero no las características de los solicitantes.		
	• El PP cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.		x
Evidencia documental que se adjunta: Programa Operativo Anual 2015.			

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

D. OPERACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta D.6. ¿Cuáles son los problemas que enfrenta la Unidad Administrativa que opera el PP para la transferencia de recursos a las instancias ejecutoras y/o a los beneficiarios y, en su caso, qué estrategias ha implementado?	
Criterios de verificación:	**Descripción**
No procede valoración cuantitativa. En la respuesta se deben explicitar qué informes, sistemas o documentación fue revisada; una descripción de los mecanismos de transferencias detallando la participación de las instancias correspondientes, la problemática detectada, y en ese caso, la propuesta para solucionar dicha problemática.	Sin respuesta
Evidencia documental que se adjunta: Sin evidencia	

APARTADO:

D. OPERACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta D.7. El PP identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en los siguientes conceptos:				
Criterios de verificación:	**Descripción**			
a) Gastos en Operación: Directos e Indirectos. b) Gastos en Mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000 y/o 3000. c) Gastos en Capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el PP es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias). d) Gasto Unitario: Gastos Totales / Población Atendida (Gastos Totales = Gastos en Operación + Gastos en Mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.		• En el PP no se identifican ni cuantifican los gastos incurridos para generar los Componentes del mismo.	La respuesta se debe integrar como un documento oficial emitido por el área evaluada, conforme a los criterios de verificación.	x
		• Se desglosa la información del PP, cumpliendo hasta con dos de los criterios de verificación para todos los Componentes del mismo.		
		• Se desglosa la información del PP, cumpliendo por lo menos con tres de los criterios de verificación para todos los Componentes del mismo.		
Evidencia documental que se adjunta: No presenta evidencia				

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

D. OPERACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta D.8. ¿Cuáles son las fuentes de financiamiento para la operación del PP y qué proporción del presupuesto total del PP representa cada una de las fuentes?	
Criterios de verificación:	**Descripción**
No procede valoración cuantitativa. En la respuesta se deben indicar las fuentes de financiamiento del PP; los montos de cada una de ellas (asignados y ejercidos), y en caso de que existan diferencias entre el presupuesto ejercido y el asignado, se deben detallar y documentar las causas.	Sin respuesta
Evidencia documental que se adjunta: Sin evidencia documental	

APARTADO:

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

D. OPERACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta D.9. Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el PP tienen las siguientes características:			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
a) Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada. b) Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables. c) Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente. d) Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.	• El PP no cuenta con aplicaciones informáticas o sistemas o las aplicaciones o sistemas no cumplen con ninguna de las características establecidas.	La respuesta se debe integrar como un documento oficial emitido por el área evaluada, deberá indicar el nombre de la aplicación o sistema, quien lo administra y demás elementos requeridos en los criterios de verificación.	
	• Los sistemas o aplicaciones informáticas del PP cumplen con una de las características establecidas.		
	• Los sistemas o aplicaciones informáticas del PP cumplen con dos de las características establecidas.		
	• Los sistemas o aplicaciones informáticas del PP cumplen con al menos tres de las características establecidas.		x
Evidencia documental que se adjunta:			

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

D. OPERACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta D.10. ¿Cuál es el avance de los indicadores de gestión (Actividades y Componentes) y estratégicos (Fin y Propósito) de la MIR del PP respecto de sus metas?	
Criterios de verificación:	**Descripción**
No procede valoración cuantitativa. En la respuesta se deben presentar los valores definitivos de los indicadores para el ejercicio fiscal en evaluación reportados en el Sistema de Indicadores de Evaluación del Desempeño (SIED), incorporando el formato SIED-006 Avance de Indicadores y Justificación, a partir del cual se llevará a cabo una valoración por nivel de objetivo (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) respecto al avance de los indicadores en relación a sus metas.	Presenta avance de los indicadores de desempeño y una tabla comparativa.
Evidencia documental que se adjunta: -Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-SIED-003 Matriz de Indicadores para Resultados-Ficha Técnica del Programa Presupuestario.-Regla de Operación 2015.	

APARTADO:

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

D. OPERACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Pregunta D.11. El PP cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
a) Las ROP o documento normativo están disponibles en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics. b) Los resultados principales del PP son difundidos en la página electrónica de la dependencia o entidad ejecutora, de manera accesible, a menos de tres clics. c) Cuenta con un teléfono o correo electrónico para informar y orientar tanto al beneficiario como al ciudadano en general, sobre el PP y sus bienes y/o servicios entregables (Componentes), disponible en la página electrónica, accesible a menos de tres clics. d) La dependencia o entidad que opera el PP no cuenta con modificación de respuesta a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Veracruzano de Acceso a la Información (IVAI).	• El PP no cumple con ninguno de los criterios de verificación establecidos.	La respuesta se debe integrar como un documento oficial, deberá indicar las direcciones electrónicas en donde se difunden los distintos documentos señalados en los criterios de verificación.	
	• El PP cumple hasta con dos de los criterios de verificación establecidos.		
	• El PP cumple con al menos tres de los criterios de verificación establecidos.		x
Evidencia documental que se adjunta: -Portal del Sistema DIF Estatal de Veracruz			

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

D. OPERACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

Resumen de la Evaluación del Apartado D

PREGUNTA	CRITERIO DE VERIFICACIÓN	Parámetros				Resultado
Pregunta D.1. En los Manuales de Procedimientos de la(s) Unidad(es) Presupuestal(es) Responsable(s) ejecutora(s) del PP, se encuentran descritos los siguientes procedimientos:	a) Procedimiento para recibir, registrar y dar trámites a las solicitudes de apoyo, conforme a las características de la población objetivo, con formatos definidos y disponibles a la población objetivo y en apego al documento normativo del programa. b) Procedimiento para la selección de los beneficiarios y/o proyectos en los cuales se incluyan los criterios de elegibilidad y requisitos. c) Procedimiento para el otorgamiento de los bienes o servicios del PP (Componentes).				X	10
Pregunta D.2. El PP cuenta con mecanismos documentados para verificar que los procedimientos descritos en el punto anterior, incorporados en el Manual o Manuales de Procedimientos se encuentran:	a) Estandarizados: es decir su aplicación se realiza conforme al manual en todas y cada una de las áreas de atención. b) Sistematizados: es decir, el procedimiento se encuentra ordenado y obedece a una estructura lógica. c) Difundidos públicamente: es decir, los procedimientos se hacen de conocimiento tanto de quienes operan el PP como de la población objetivo, ya sea mediante la publicación en una página de internet o en mediante la colocación de carteles en las áreas de atención.			x		7.5
Pregunta D.3. Los Componentes del PP se encuentran registrados en los siguientes instrumentos del marco normativo – administrativo:	a) En el Registro Estatal de Trámites y Servicios (RETS). b) En el Portal de Internet e-trámites Veracruz: http://tramites.veracruz.gob.mx/por-dependencia. c) En el Manual de Servicios al Público de la dependencia o entidad.			x		7.5
Pregunta D.4 ¿El PP cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales)	a) Se cuenta con información sistematizada para cuantificar la demanda de apoyos. b) Se pueden identificar las características de los solicitantes.				x	10

Pregunta D.7. El PP identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en los siguientes conceptos:	a) Gastos en Operación: Directos e Indirectos. b) Gastos en Mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000 y/o 3000. c) Gastos en Capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el PP es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias). d) Gasto Unitario: Gastos Totales / Población Atendida (Gastos Totales = Gastos en Operación + Gastos en Mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.	x				0
Pregunta D.9. Las aplicaciones informáticas o sistemas institucionales con que cuenta el PP tienen las siguientes características:	a) Cuentan con fuentes de información confiables y permiten verificar o validar la información capturada. b) Tienen establecida la periodicidad y las fechas límites para la actualización de los valores de las variables. c) Proporcionan información al personal involucrado en el proceso correspondiente. d) Están integradas, es decir, no existe discrepancia entre la información de las aplicaciones o sistemas.				x	10
Pregunta D.11. El PP cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:	a) Las ROP o documento normativo están disponibles en la página electrónica de manera accesible, a menos de tres clics. b) Los resultados principales del PP son difundidos en la página electrónica de la dependencia o entidad ejecutora, de manera accesible, a menos de tres clics. c) Cuenta con un teléfono o correo electrónico para informar y orientar tanto al beneficiario como al ciudadano en general, sobre el PP y sus bienes y/o servicios entregables (Componentes), disponible en la página electrónica, accesible a menos de tres clics. d) La dependencia o entidad que opera el PP no cuenta con modificación de respuesta a partir de recursos de revisión presentados ante el Instituto Veracruzano de Acceso a la Información (IVAI).				x	10
Calificación obtenida en la sección D (expresada con dos decimales)						**7.86**

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO:

APARTADO E. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA POR EL PP

Pregunta E.1. El PP cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
a) Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas. b) Corresponden a las características de sus beneficiarios. c) Los resultados que arrojan son representativos.	• El PP no cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida.	La respuesta se debe integrar como un documento oficial, en el que se indique el instrumento utilizado para medir el grado de satisfacción y la metodología para su correspondiente aplicación. Deberá mostrar el informe de resultados más recientemente obtenido.	
	• El PP cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida y cumple hasta con dos de los criterios de verificación.		
	• El PP cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida y cumple con los tres criterios de verificación.		X
Evidencia documental que se adjunta:Encuestas1, Encuestas 2, Encuestas 3.			

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

E. PERCEPCIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA

Resumen de la Evaluación del Apartado E

CLAVE DE LA PREGUNTA		Parámetros				Resultado
Pregunta E.1. El PP cuenta con instrumentos para medir el grado de satisfacción de su población atendida con las siguientes características:	a) Su aplicación se realiza de manera que no se induzcan las respuestas. b) Corresponden a las características de sus beneficiarios. c) Los resultados que arrojan son representativos.				X	10
Calificación obtenida en la sección E (expresada con dos decimales)						**10.00**

APARTADO:

APARTADO F. MEDICIÓN DE RESULTADOS DEL PP

Pregunta F.1. ¿Cómo documenta el PP sus resultados a nivel de Fin y de Propósito?	
Criterios de verificación:	**Descripción**
a) Con indicadores de la MIR. b) Con hallazgos de estudios o evaluaciones que no son de impacto. c) Con información de estudios o evaluaciones rigurosas nacionales o internacionales que muestran el impacto de programas similares. d) Con hallazgos de evaluaciones de impacto	Con indicadores de la MIR

Evidencia documental que se adjunta: -SIED-003 Matriz de Indicadores para Resultados.
-MIR 250 DIF Nacional -MIR 149 DIF Nacional.

APARTADO:

APARTADO F. MEDICIÓN DE RESULTADOS DEL PP

Pregunta F.2. En caso de que el PP cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
	• Los indicadores para medir el logro de los objetivos de Fin y de Propósito de la MIR no proporcionan resultados.	La respuesta se debe integrar como un documento oficial adjuntando la evidencia que respalda su respuesta, se recomienda incorporar reporte de avance emitido del Sistema de Indicadores de Evaluación del Desempeño (SIED).	
	• Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin o de Propósito.		
	• Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito.		X
	• Hay resultados positivos del programa a nivel de Fin y de Propósito. • Los resultados son suficientes para señalar que el programa cumple con el Propósito y contribuye al Fin.		
Evidencia documental que se adjunta:			

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

APARTADO:

APARTADO F. MEDICIÓN DE RESULTADOS DEL PP

Pregunta F.3. En caso de que el PP cuente con evaluación(es) externa(s) que no sea(n) de impacto y que permite(n) identificar hallazgo(s) relacionado(s) con el Fin y el Propósito, inciso b) de la pregunta F.1., dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:

Criterios de verificación:	Parámetros	Evidencia documental	Evaluación
a) Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo. b) La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del PP. c) Dados los objetivos del PP, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refieren al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos. d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del PP.	• El PP no cuenta con evaluación(es) externa(s), diferente(s) a evaluaciones de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa	Reportes de evaluaciones externas y la relación que guarda con los indicadores a nivel de Fin y Propósito conforme a los criterios de verificación.	x
	• El PP cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito y cumple con una de las características establecidas.		
	• El PP cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito, y cumple con dos de las características establecidas.		
	• El PP cuenta con evaluación(es) externa(s), que no son de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito, y cumplen por lo menos con tres de las características establecidas.		

Evidencia documental que se adjunta:-Evaluación de Diseño del Programa de Atención a la Niñez y la Adolescencia 2014.
-Resumen Ejecutivo de la Evaluación de Diseño del Programa de Atención a la Niñez y la Adolescencia 2014.

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

APARTADO:

APARTADO F. MEDICIÓN DE RESULTADOS DEL PP

Pregunta F.4. En caso de que el PP cuente con evaluación(es) externa(s), diferente(s) a evaluaciones de impacto, que permite(n) identificar uno o varios hallazgos relacionados con el Fin y/o el Propósito del programa, ¿cuáles son los resultados reportados en esas evaluaciones?

Criterios de verificación:	Parámetros
No procede valoración cuantitativa. La respuesta se debe integrar como un documento oficial adjuntando los resultados obtenidos en las evaluaciones que se indican en la pregunta F.4.	La respuesta es que no aplica

Evidencia documental que se adjunta:

APARTADO:

APARTADO F. MEDICIÓN DE RESULTADOS DEL PP

Pregunta F.5. En caso de que el PP cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta F.1., dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:			
Criterios de verificación:	**Parámetros**	**Evidencia documental**	**Evaluación**
a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares. b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del PP y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios. c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo. d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.	• No se cuenta con ningún documento o el documento no cuenta con ninguna de las características establecidas.	La respuesta se debe integrar como un documento oficial que señale y muestre evidencia del cumplimiento de los criterios de verificación establecidos.	x
	• El documento cuenta con una de las tres características establecidas.		
	• El documento cuenta con dos de las tres características establecidas.		
	• El documento cuenta con al menos tres de las características establecidas.		
Evidencia documental que se adjunta:No se puede abrir la evidencia.			

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

APARTADO:

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO F. MEDICIÓN DE RESULTADOS DEL PP

Pregunta F.6. ¿Cuál es el avance que muestran los indicadores de Fin, Propósito y de los Componentes que se establecen en la MIR del PP?

Criterios de verificación:	Parámetros	Evidencia documental	Evaluación
a) El porcentaje de cumplimiento que se obtiene al comparar la meta realizada con la meta programada del indicador. Se establece cumplimiento cuando el porcentaje alcanzado con respecto a la meta programada se encuentra entre el 90% y el 110%. b) Considere siempre el sentido del indicador.	• Los indicadores que integran la ficha técnica del PP presentan un avance menor al 50% o mayor al 150%	La respuesta se debe integrar como un documento oficial adjuntando la evidencia que respalda su respuesta, se recomienda incorporar reporte de avance emitido del Sistema de Indicadores de Evaluación del Desempeño (SIED).	
	• Los indicadores que integran la ficha técnica del PP presentan un avance entre el 50 y 89% o 111 al 150%		
	• Los indicadores que integran la ficha técnica del PP presentan un avance entre el 90 y el 110%.		X

Evidencia documental que se adjunta:-Documento. Apartado. F6.
-SIED 005 Evaluación de Diseño del Programa Presupuestario Programa Asistencia a la Niñez y la Adolescencia 2015.-Documento. Tabla comparativa.

Evaluación: Escribirá una "**X**" conforme al parámetro seleccionado que da respuesta a la pregunta planteada.

EVALUACIÓN DE CONSISTENCIA Y RESULTADOS DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

APARTADO F. MEDICIÓN DE RESULTADOS DEL PP

Resumen de la Evaluación del Apartado F

PREGUNTA	CRITERIO DE VERIFICACIÓN	Parámetros				Resultado
Pregunta F.2. En caso de que el PP cuente con indicadores para medir su Fin y Propósito, inciso a) de la pregunta anterior, ¿cuáles han sido sus resultados?				x		7.5
Pregunta F.3. En caso de que el PP cuente con evaluación(es) externa(s) que no sea(n) de impacto y que permite(n) identificar hallazgo(s) relacionado(s) con el Fin y el Propósito, inciso b) de la pregunta F.1., dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:	a) Se compara la situación de los beneficiarios en al menos dos puntos en el tiempo, antes y después de otorgado el apoyo. b) La metodología utilizada permite identificar algún tipo de relación entre la situación actual de los beneficiarios y la intervención del PP. c) Dados los objetivos del PP, la elección de los indicadores utilizados para medir los resultados se refieren al Fin y Propósito y/o características directamente relacionadas con ellos. d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados entre los beneficiarios del PP.	x				0
Pregunta F.5. En caso de que el PP cuente con información de estudios o evaluaciones nacionales e internacionales que muestran impacto de programas similares, inciso c) de la pregunta F.1., dichas evaluaciones cuentan con las siguientes características:	a) Se compara un grupo de beneficiarios con uno de no beneficiarios de características similares. b) La(s) metodología(s) aplicadas son acordes a las características del PP y la información disponible, es decir, permite generar una estimación lo más libre posible de sesgos en la comparación del grupo de beneficiarios y no beneficiarios. c) Se utiliza información de al menos dos momentos en el tiempo. d) La selección de la muestra utilizada garantiza la representatividad de los resultados.	x				0
Pregunta F.6. ¿Cuál es el avance que muestran los indicadores de Fin, Propósito y de los Componentes que se establecen en la MIR del PP?	a) El porcentaje de cumplimiento que se obtiene al comparar la meta realizada con la meta programada del indicador. Se establece cumplimiento cuando el porcentaje alcanzado con respecto a la meta programada se encuentra entre el 90% y el 110%. b) Considere siempre el sentido del indicador.				x	10

Calificación obtenida en la sección F (expresada con dos decimales)	8.50

EVALUACIÓN DE CALIDAD Y CONSISTENCIA DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

ANEXO 1. INDICADORES Y METAS

i) Calidad del indicador de desempeño conforme a criterios de verificación

Nombre del indicador:	Nivel de objetivo que evalua:

No.	Criterio de verificación	RESPUESTA SI	RESPUESTA NO	JUSTIFICACIÓN
A	El nombre del indicador es de máximo diez palabras y sintácticamente compuesto por la relación aritmética del indicador más el complemento.	X		
B	La descripción del indicador es una breve explicación de lo que representa el resultado obtenido de la aplicación de la fórmula del indicador, no mayor a 240 caracteres.	X		
C	La fórmula del indicador está bien construida.	X		
D	Estableció de manera correcta la unidad de medida del indicador.	X		
E	La frecuencia de evaluación (medición) del indicador es correcta y congruente con la programación que se hizo del mismo en el Sistema de Indicadores de Evaluación del Desempeño (SIED).	X		
F	Capturó la línea base del indicador, considerando como tal la del año en que inició operaciones el PP o se creó el indicador.	X		
G	Estableció correctamente la meta anual del indicador y la meta sexenal, considere el sentido del indicador, la unidad de medida y la frecuencia de medición.		X	Se reporta en 0.00
H	El sentido del indicador es correcto (ascendente, descendente o constante).	X		
I	El nombre del indicador y su fórmula son congruentes entre sí.	X		
J	Seleccionó correctamente el tipo de fórmula (Proporciones, Otras proporciones, Razones, Tasas, Índices de variación).	X		
K	Especificó de manera correcta una de las cuatro dimensiones a medir con la construcción del indicador (Eficiencia, Eficacia, Economía y Calidad).	X		
L	El nombre de las variables es corto y congruente con lo que se quiere medir en el indicador.	X		
M	Las unidades de medida de las variables son correctas.	X		
N	Los medios de verificación de las variables y sus fuentes de información indican el documento, base de datos o sistema, así como el área en donde se encuentra la	X		
O	La meta anual de las variables es correcta.		X	Se reporta en 0.00
TOTALES				

NOTA: Los Criterios están determinados en la Guía Práctica para la Construcción de Indicadores de Desempeño emitida por la Contraloría General.
Deberá elaborar un formato de verificación por cada indicador utilizado para evaluar los objetivos del Programa Presupuestario.
Cuando la respuesta sea negativa, deberá anotar una breve justificación.

EVALUACIÓN DE CALIDAD Y CONSISTENCIA DE PPS

ANEXO INDICADORES Y METAS

i) Calidad del indicador de desempeño conforme a criterios de verificación

INSTRUCTIVO

En donde dice:	Se anotará:
Nombre del Indicador	El nombre completo y correcto del indicador de desempeño con los que se evalua el objetivo según nivel del Programa Presupuestario (PP) conforme a su matriz.
Nivel de objetivo que se evalua	El tipo de objetivo que se evalua con el indicador, escribiendo la palabra Fin o Propósito en los dos primeros niveles de ojetivos de una MIR y en los casos de Componentes y Actividades, la clave anotada entre corchetes tal y como se enlista en la MIR 2015, Ejemplos: Se anotará en la columna de nivel de objetivos la clave **[C2]** cuando el indicador que se evalua corresponde al Componente 2 de un PP. Se anotará en la columna de nivel de objetivos la clave **[A1.C2]** cuando el indicador que se evalua corresponde a la Actividad 1 del Componente 2 de un PP.
Criterios de verificación	Una "X" en la columna Si cuando el indicador cumpla con el criterio de verificación que se evalua o una "X" en la columa No cuando ocurra lo contrario.
Justificación	Una breve explicación cuando se haya considerado que el indicador no cumple el criterio de verificación que se evalua.
Totales	La suma de las "X" anotadas en la columna Si y la correspondiente a las anotadas en la columna No.

EVALUACIÓN DE CALIDAD Y CONSISTENCIA DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

ANEXO 1. INDICADORES Y METAS

ii) Metas de los indicadores

No.	Nombre del Indicador	Nivel del Objetivo	a) ¿Es correcta la unidad de medida?		b) ¿la meta del indicador está orientada a evaluar el desempeño?		c) ¿Se deben plantear mejoras a las metas?		¿Cumple con los criterios a y b de verificación?	
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
1	Variación porcentual de apoyo a menores de 18 años	Fin	x			x	x			**x**
2	Tasa de variación de menores de 18 años en situación de riesgo y vulnerabilidad apoyados	Propósito	x			x	x			**x**
3	Porcentaje de pláticas impartidas	Componente 1	x		x			x	**x**	
4	Porcentaje de atención de solicitudes de platicas preventivas	A1C1	x		x			x	**x**	
5	Porcentaje de asistentes a las pláticas preventivas	A2C1	x		x			x	**x**	
6	Porcentaje de asistencia multidisciplinaria brindada	Componente 2	x		x			x	**x**	
7	Porcentaje de reportes y/o solicitudes atendidas	A1C2	x		x			x	**x**	
8	Tasa de variación de menores de 18 años bajo la tutela del Estado albergados	Componente 3	x			x	x			**x**
9	Porcentaje de atención psicológica,médica,alimentación y vestido a menores ingresados al albergue.	A1C3	x		x			x	**x**	
10	Porcentaje de procedimientos en adopción concluidos	Componente 4	x		x			x	**x**	
11	Porcentaje de solicitudes de adopción recibidas	A1C4	x		x			x	**x**	
12	Porcentaje de solicitudes sometidas a Consejo Técnico aprobadas	A2C4	x		x			x	**x**	
13	Porcentaje de procedimientos judiciales de adopción concluidas	A3C4	x		x			x	**x**	
14	Tasa de variación de participantes en concursos	Componente 5	x			x		x	**x**	
15	Porcentaje de convocatorias realizadas para concursos artísticos, culturales y deportivos para menores de 18 años.	A1C5	x		x			x	**x**	
16	Porcentaje de municipios convocados para concursos artísticos, culturales y deportivos para menores de 18 años	A2C5	x		x			x	**x**	
17	Porcentaje de participantes menores de 18 años	A3C5	x		x			x	**x**	

Total de indicadores que cumplen con los 2 criterios de verificación (a y b).	14
Total de Indicadores contenidos en el PP	3
Proporción de cumplimiento de los criterios de selección de metas	**466.67**

EVALUACIÓN DE CALIDAD Y CONSISTENCIA DE PPS

ANEXO INDICADORES Y METAS

ii) Metas de los indicadores

INSTRUCTIVO

En donde dice:	Se anotará:
No.	El número consecutivo de indicadores que contiene el Programa Presupuestario (PP) conforme a su Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) 2015.
Nombre del Indicador	El nombre completo y correcto de los indicadores de desempeño con los que se evalua el (PP) conforme a su matriz, iniciando con el (los) correspondiente (s) al Fin y hasta la última Actividad del último Componente incluido.
Nivel de Objetivo	El tipo de objetivo que se evalua con el indicador correspondiente a cada fila, escribiendo la palabra Fin o Propósito en los dos primeros niveles de ojetivos de una MIR y en los casos de componentes y actividades, la clave anotada entre corchetes tal y como se enlista en la MIR 2015, Ejemplos: Se anotará en la columna de nivel de objetivos la clave **[C2]** cuando el indicador que se evalua corresponde al Componente 2 de un PP. Se anotará en la columna de nivel de objetivos la clave **[A1.C2]** cuando el indicador que se evalua corresponde a la Actividad 1 del Componente 2 de un PP.
Criterios de verificación de metas	Una "X" en la columna Si cuando la meta del indicador cumpla con el criterio de verificación que se evalua o una "X" en la columa No cuando ocurra lo contrario.
¿Cumple con los criterios a y b de verificación?	una "X" en la columna Si cuando la meta del indicador cumpla con los 2 criterios de verificación que se evalua o una "X" en la columa No cuando ocurra lo contrario.
Total de indicadores que cumplen con los 2 criterios de verificación (a y b).	La suma de los indicadores que SI cumplen con los 2 criterios de verificación de metas que se evaluan.
Total de Indicadores contenidos en el PP	Total de indicadores enlistados y con los cuales se evaluan los distintos objetivos contenidos en el PP.
Proporción de cumplimiento de los criterios de verificación de metas	El porcentaje a dos dígitos en que las metas de los indicadores con que se evalua el PP cumplen con los 2 criterios de verificación como parte del total.

EVALUACIÓN DE CALIDAD Y CONSISTENCIA DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

ANEXO 2. COMPLEMENTARIEDAD Y COINCIDENCIAS

ENTRE PROGRAMAS FEDERALES, ESTATALES Y MUNICIPALES

NOMBRE Y CLAVE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	
Dependencia o Entidad responsable:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
Beneficiario del PP:	Menores de 18 años en situación de riesgo y vulnerabilidad

Programas con los que se complementa

Nombre del Programa	Nivel de gobierno que lo ejecuta (Federal, Estatal o Municipal)	Dependencia o Entidad ejecutora	Propósito (Objetivo)	Población Objetivo	Componentes (Bienes o servicios entregados)	Cobertura geográfica
as Procuradurías de de la Defensa del Menor y la Fan	Federal	Sistema Nacional DIF	Contribuir al fortalecimiento de los servicios que prestan las Procuradurías de la	Menores de edad Institucionalizados en los albergues públicos o	El Programa tiene 3 componentes: Componente 1: Porcentaje de Patrocinios	32 entidades federativas

Programas con los que coinciden

Nombre del Programa	Nivel de gobierno que lo ejecuta (Federal, Estatal o Municipal)	Dependencia o Entidad ejecutora	Propósito (Objetivo)	Población Objetivo	Componentes (Bienes o servicios entregados)	Cobertura geográfica
ma para la Protección y el Desarrollo Integral de la Infa	Federal	Sistema Nacional DIF	Contribuir a reducir la situación de riesgo psicosocial y problemáticas	Niñas, Niños y Adolescentes y sus familias que estén en situación de riesgo	El Programa tiene 5: Componentes 1:Componente: Porcentaje	32 entidades federativas

EVALUACIÓN DE CALIDAD Y CONSISTENCIA DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

ANEXO 3. EVOLUCIÓN DE LA COBERTURA DEL PP

NOMBRE Y CLAVE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	
Dependencia o Entidad responsable:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
Beneficiario del PP:	Menores de 18 años en situación de riesgo y vulnerabilidad

Proporción de Población Atendida del PP

Tipo de población:	Definición	Unidad de Medida	2013	2014	2015
Población Potencial:	Parte de la población de referencia que es afectada directamente y que justifica la existencia del programa. Tomada del Documento denominado: Pobreza y derechos sociales de niñas, niños y adolescentes en México, 2010.	Niñas, niños y adolescentes	1´500,000	1´500,000	1´500,000
Población Objetivo:	Es un subgrupo al interior de la población potencial (población afectada) que el programa ha determinado atender en ciert perido. La elección se realizón tomando en consideración nuestra capacidad presupuestal	Niñas, niños y adolescentes	11739	15299	17,065
Población Atendida:	Corresponde con el padrón de beneficiarios del programa	Niñas, niños y adolescentes	14268	24096	17,401
(P. Atendida / P. Objetivo) x 100		Porcentaje	82%	63%	98%

EVALUACIÓN DE CALIDAD Y CONSISTENCIA DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS

ANEXO 4. INFORMACIÓN DE LA POBLACIÓN ATENDIDA DEL PP

NOMBRE Y CLAVE DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO:	
Dependencia o Entidad responsable:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (PEPNNA)
Beneficiario del PP:	Niñas, Niños y Adolescentes

Proporción de Población Atendida del PP

Tipo de población:	Total			Rangos de Edad (Años y Sexo)											
				0 a 14 años			15 a 69 años			30 a 64 años			65 y más		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Entidad Federativa	17,401	9322	8079	13244	7898	5346	6890	1424	2733						
Municipio 1/															
Localidad 1/															
Fuente de la información:	Sistema de Información para la Captura de Accciones Operativas. 2015.														

1/ Enlistará los municipios y localidades en los cuales se encuentra la Población Atendida, conforme a los niveles de desagregación por sexo y edad, para el ejercicio fiscal 2015.

Variación porcentual de apoyos a menores de 18 años

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.043

Nombre del PP o AI al que pertenece:	A.C.K.091.Q Programa de asistencia a la niñez y la adolescencia
Nivel del objetivo del PP que mide:	Fin
UP responsable del indicador:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
Dependencia o entidad responsable:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia

Características del Indicador

Fórmula	[(Número de apoyos a menores de 18 años durante en el año t/Total de apoyos entregados a menores de 18 años en el año t-1)-1]*100

Tipo fórmula	Frecuencia	Dimensión	Sentido
Tasa de variación	Anual	Eficacia	Ascendente

Tipo	Numerador		Denominador	
	Unidad de medida	Tipo acumulado	Unidad de medida	Tipo acumulado
Estratégico	Apoyos a menores	Sumatoria	Apoyos a menores	Sumatoria

Avances del Indicador

Meta Programada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Denominado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Resultado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	261,574.00	261,574.00
Denominado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	261,574.00	261,574.00
Resultado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Meta Realizada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Denominado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Resultado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	261,886.00	261,886.00
Denominado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	261,574.00	261,574.00
Resultado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.12	0.12

Avance en el mes		Avance al mes		Avance al mes respecto a la meta	
Realizado en el mes	0.12	**Realizado al mes**	0.12	**Realizado al mes**	0.12
Programado en el mes	0.00	**Programado al mes**	0.00	**Programado en el año**	0.00
% de cumplimiento	**0.00**	**% de cumplimiento**	**0.00**	**% de cumplimiento**	**0.00**

Justificación del Incumplimiento del Indicador por Mes

Mes	Justificación	Adjunto
Diciembre	Se superó la meta programada.	NO

Tasa de variación de menores de 18 años en situación de riesgo y vulnerabilidad apoyados

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.044

Nombre del PP o AI al que pertenece:	A.C.K.091.Q Programa de asistencia a la niñez y la adolescencia
Nivel del objetivo del PP que mide:	Propósito
UP responsable del indicador:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
Dependencia o entidad responsable:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia

Características del Indicador

Fórmula	[(Total de menores de 18 años en situación de riesgo y vulnerabilidad apoyados en el año t/Total de menores de 18 años en situación de riesgo y vulnerabilidad apoyados en el año t-1)-1]*100

Tipo fórmula	Frecuencia	Dimensión	Sentido
Tasa de variación	Anual	Eficacia	Ascendente

Tipo	Numerador		Denominador	
	Unidad de medida	Tipo acumulado	Unidad de medida	Tipo acumulado
Estratégico	Menores de 18 años	Sumatoria	Menores de 18 años	Sumatoria

Avances del Indicador

Meta Programada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Denominado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Resultado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	17,065.00	17,065.00
Denominado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	17,065.00	17,065.00
Resultado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Meta Realizada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Denominado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Resultado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	17,401.00	17,401.00
Denominado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	17,065.00	17,065.00
Resultado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.97	1.97

Avance en el mes		Avance al mes		Avance al mes respecto a la meta	
Realizado en el mes	1.97	**Realizado al mes**	1.97	**Realizado al mes**	1.97
Programado en el mes	0.00	**Programado al mes**	0.00	**Programado en el año**	0.00
% de cumplimiento	**0.00**	**% de cumplimiento**	**0.00**	**% de cumplimiento**	**0.00**

Justificación del Incumplimiento del Indicador por Mes

Mes	Justificación	Adjunto
Diciembre	Se superó la meta programada	NO

Porcentaje de pláticas impartidas

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.045

Nombre del PP o AI al que pertenece:	A.C.K.091.Q Programa de asistencia a la niñez y la adolescencia
Nivel del objetivo del PP que mide:	Componente
UP responsable del indicador:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
Dependencia o entidad responsable:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia

Características del Indicador

Fórmula	(Número de pláticas impartidas/Total de pláticas programadas)*100

Tipo fórmula	Frecuencia	Dimensión	Sentido
Eficacia programática	Trimestral	Eficacia	Constante

Tipo	Numerador		Denominador	
	Unidad de medida	Tipo acumulado	Unidad de medida	Tipo acumulado
Estratégico	Pláticas	Sumatoria	Pláticas	Sumatoria

Avances del Indicador

Meta Programada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	70.00	0.00	0.00	96.00
Denominado	0.00	0.00	70.00	0.00	0.00	96.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	79.00	0.00	0.00	70.00	315.00
Denominado	0.00	0.00	79.00	0.00	0.00	70.00	315.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	100.00

Meta Realizada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	106.00	0.00	0.00	89.00
Denominado	0.00	0.00	70.00	0.00	0.00	96.00
Resultado	0.00	0.00	151.43	0.00	0.00	92.71

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	89.00	0.00	0.00	177.00	461.00
Denominado	0.00	0.00	79.00	0.00	0.00	70.00	315.00
Resultado	0.00	0.00	112.66	0.00	0.00	252.86	146.35

Avance en el mes		Avance al mes		Avance al mes respecto a la meta	
Realizado en el mes	252.86	**Realizado al mes**	146.35	**Realizado al mes**	146.35
Programado en el mes	100.00	**Programado al mes**	100.00	**Programado en el año**	100.00
% de cumplimiento	**252.86**	**% de cumplimiento**	**146.35**	**% de cumplimiento**	**146.35**

Justificación del Incumplimiento del Indicador por Mes

Mes	Justificación	Adjunto
Marzo	Actividad sujeta a demanda.	NO

Porcentaje de pláticas impartidas

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.045

Mes	Justificación	Adjunto
Septiembre	Se impartieron más platicas de las programadas de acuerdo a los requerimientos de los DIF Municipales y escuelas.	NO
Diciembre	Se impartieron más pláticas de las programadas de acuerdo a los requerimientos recibidos.	NO

Porcentaje de atención de solicitudes de pláticas preventivas

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.046

Nombre del PP o AI al que pertenece:	A.C.K.091.Q Programa de asistencia a la niñez y la adolescencia
Nivel del objetivo del PP que mide:	Actividad
UP responsable del indicador:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
Dependencia o entidad responsable:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia

Características del Indicador

Fórmula	(Número de solicitudes de pláticas preventivas atendidas/Total de solicitudes de pláticas preventivas recibidas)*100

Tipo fórmula	Frecuencia	Dimensión	Sentido
Eficacia programática	Mensual	Eficacia	Constante

Tipo	Numerador		Denominador	
	Unidad de medida	Tipo acumulado	Unidad de medida	Tipo acumulado
Gestión	Solicitudes	Sumatoria	Solicitudes	Sumatoria

Avances del Indicador

Meta Programada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	40.00	0.00	0.00	35.00
Denominado	0.00	0.00	40.00	0.00	0.00	35.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	36.00	0.00	0.00	19.00	130.00
Denominado	0.00	0.00	36.00	0.00	0.00	19.00	130.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	100.00

Meta Realizada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	106.00	0.00	0.00	30.00
Denominado	0.00	0.00	40.00	0.00	0.00	35.00
Resultado	0.00	0.00	265.00	0.00	0.00	85.71

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	13.00	150.00
Denominado	0.00	0.00	36.00	0.00	0.00	19.00	130.00
Resultado	0.00	0.00	2.78	0.00	0.00	68.42	115.38

Avance en el mes		Avance al mes		Avance al mes respecto a la meta	
Realizado en el mes	68.42	**Realizado al mes**	115.38	**Realizado al mes**	115.38
Programado en el mes	100.00	**Programado al mes**	100.00	**Programado en el año**	100.00
% de cumplimiento	**68.42**	**% de cumplimiento**	**115.38**	**% de cumplimiento**	**115.38**

Justificación del Incumplimiento del Indicador por Mes

Mes	Justificación	Adjunto
Marzo	Actividad sujeta a demanda.	NO

Porcentaje de atención de solicitudes de pláticas preventivas

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.046

Mes	Justificación	Adjunto
Junio	El número de solicitudes que se registraron fue menor debido a que los beneficiarios que se tenían contemplados no acudieron.	NO
Septiembre	El número de solicitudes que se registraron fue menor debido a que los beneficiarios que se tenían contemplados no acudieron.	NO
Diciembre	El número de solicitudes que se registraron fue menor debido a que los beneficiarios que se tenían contemplados no acudieron.	NO

Porcentaje de asistentes a las pláticas preventivas

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.047

Nombre del PP o AI al que pertenece:	A.C.K.091.Q Programa de asistencia a la niñez y la adolescencia
Nivel del objetivo del PP que mide:	Actividad
UP responsable del indicador:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
Dependencia o entidad responsable:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia

Características del Indicador

Fórmula	(Número de asistentes a las pláticas preventivas/Total de personas convocadas para las pláticas preventivas)*100

Tipo fórmula	Frecuencia	Dimensión	Sentido
Otras proporciones	Mensual	Eficacia	Constante

Tipo	Numerador		Denominador	
	Unidad de medida	Tipo acumulado	Unidad de medida	Tipo acumulado
Gestión	Asistentes	Sumatoria	Convocados	Sumatoria

Avances del Indicador

Meta Programada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	1,800.00	0.00	0.00	3,140.00
Denominado	0.00	0.00	1,800.00	0.00	0.00	3,140.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	3,130.00	0.00	0.00	3,220.00	11,290.00
Denominado	0.00	0.00	3,130.00	0.00	0.00	3,220.00	11,290.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	100.00

Meta Realizada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	3,050.00	0.00	0.00	2,480.00
Denominado	0.00	0.00	3,050.00	0.00	0.00	2,480.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	2,479.00	0.00	0.00	7,687.00	15,696.00
Denominado	0.00	0.00	2,479.00	0.00	0.00	7,687.00	15,696.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	100.00

Avance en el mes		Avance al mes		Avance al mes respecto a la meta	
Realizado en el mes	100.00	**Realizado al mes**	100.00	**Realizado al mes**	100.00
Programado en el mes	100.00	**Programado al mes**	100.00	**Programado en el año**	100.00
% de cumplimiento	**100.00**	**% de cumplimiento**	**100.00**	**% de cumplimiento**	**100.00**

Justificación del Incumplimiento del Indicador por Mes

Porcentaje de asistencia multidisciplinaria brindada

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.048

Nombre del PP o AI al que pertenece:	A.C.K.091.Q Programa de asistencia a la niñez y la adolescencia
Nivel del objetivo del PP que mide:	Componente
UP responsable del indicador:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
Dependencia o entidad responsable:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia

Características del Indicador

Fórmula	(Número de asistencias multidisciplinaria brindada/Total de asistencias multidisciplinaria programadas)*100

Tipo fórmula	Frecuencia	Dimensión	Sentido
Eficacia programática	Trimestral	Eficacia	Constante

Tipo	Numerador		Denominador	
	Unidad de medida	Tipo acumulado	Unidad de medida	Tipo acumulado
Estratégico	Asistencias brindadas	Sumatoria	Asistencias programadas	Sumatoria

Avances del Indicador

Meta Programada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	1,659.00	0.00	0.00	1,623.00
Denominado	0.00	0.00	1,659.00	0.00	0.00	1,623.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	1,576.00	0.00	0.00	1,594.00	6,452.00
Denominado	0.00	0.00	1,576.00	0.00	0.00	1,594.00	6,452.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	100.00

Meta Realizada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	1,822.00	0.00	0.00	2,707.00
Denominado	0.00	0.00	1,659.00	0.00	0.00	1,623.00
Resultado	0.00	0.00	109.83	0.00	0.00	166.79

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	1,703.00	0.00	0.00	2,612.00	8,844.00
Denominado	0.00	0.00	1,576.00	0.00	0.00	1,594.00	6,452.00
Resultado	0.00	0.00	108.06	0.00	0.00	163.86	137.07

Avance en el mes		Avance al mes		Avance al mes respecto a la meta	
Realizado en el mes	163.86	**Realizado al mes**	137.07	**Realizado al mes**	137.07
Programado en el mes	100.00	**Programado al mes**	100.00	**Programado en el año**	100.00
% de cumplimiento	**163.86**	**% de cumplimiento**	**137.07**	**% de cumplimiento**	**137.07**

Justificación del Incumplimiento del Indicador por Mes

Mes	Justificación	Adjunto
Junio	Se superó la meta programada porque se incrementó la población que asistió a solicitar el servicio.	NO

Porcentaje de asistencia multidisciplinaria brindada

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.048

Mes	Justificación	Adjunto
Diciembre	Se superó la meta programada debido a un incremento no previsto en la población demanadante.	NO

Porcentaje de reportes y/o solicitudes atendidas

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.049

Nombre del PP o AI al que pertenece:	A.C.K.091.Q Programa de asistencia a la niñez y la adolescencia
Nivel del objetivo del PP que mide:	Actividad
UP responsable del indicador:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
Dependencia o entidad responsable:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia

Características del Indicador

Fórmula	(Número de reportes y/o solicitudes recibidas/Total de reportes y/o solicitudes programadas)*100

Tipo fórmula	Frecuencia	Dimensión	Sentido
Eficacia programática	Mensual	Eficacia	Constante

Tipo	Numerador		Denominador	
	Unidad de medida	Tipo acumulado	Unidad de medida	Tipo acumulado
Gestión	Reportes y solicitudes	Sumatoria	Reportes y solicitudes	Sumatoria

Avances del Indicador

Meta Programada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	502.00	0.00	0.00	496.00
Denominado	0.00	0.00	502.00	0.00	0.00	496.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	486.00	0.00	0.00	491.00	1,975.00
Denominado	0.00	0.00	486.00	0.00	0.00	491.00	1,975.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	100.00

Meta Realizada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	888.00	0.00	0.00	766.00
Denominado	0.00	0.00	502.00	0.00	0.00	496.00
Resultado	0.00	0.00	176.89	0.00	0.00	154.44

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	862.00	0.00	0.00	762.00	3,278.00
Denominado	0.00	0.00	486.00	0.00	0.00	491.00	1,975.00
Resultado	0.00	0.00	177.37	0.00	0.00	155.19	165.97

Avance en el mes		Avance al mes		Avance al mes respecto a la meta	
Realizado en el mes	155.19	**Realizado al mes**	165.97	**Realizado al mes**	165.97
Programado en el mes	100.00	**Programado al mes**	100.00	**Programado en el año**	100.00
% de cumplimiento	**155.19**	**% de cumplimiento**	**165.97**	**% de cumplimiento**	**165.97**

Justificación del Incumplimiento del Indicador por Mes

Mes	Justificación	Adjunto
Marzo	Actividad sujeta a demanda.	NO

Porcentaje de reportes y/o solicitudes atendidas

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.049

Mes	Justificación	Adjunto
Junio	Se generaron más reportes y solicitudes de los programados debido a que la población se presentó con mayor frecuencia durante el trimestre.	NO
Septiembre	Se generaron más reportes y solicitudes de los programados debido a que la población se presentó con mayor frecuencia durante el trimestre.	NO
Diciembre	Se generaron más reportes y solicitudes de los programados debido a que la población se presentó con mayor frecuencia durante el trimestre.	NO

Tasa de variación de menores de 18 años bajo la tutela del Estado albergados

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.050

Nombre del PP o AI al que pertenece:	A.C.K.091.Q Programa de asistencia a la niñez y la adolescencia
Nivel del objetivo del PP que mide:	Componente
UP responsable del indicador:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
Dependencia o entidad responsable:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia

Características del Indicador

Fórmula	[(Total de menores de 18 años bajo la tutela del Estado albergados en el año t/Total de menores de 18 años bajo la tutela del Estado albergados en el año t-1)-1]*100

Tipo fórmula	Frecuencia	Dimensión	Sentido
Tasa de variación	Trimestral	Eficacia	Ascendente

Tipo	Numerador		Denominador	
	Unidad de medida	Tipo acumulado	Unidad de medida	Tipo acumulado
Estratégico	Menores de 18 años	Sumatoria	Menores de 18 años	Sumatoria

Avances del Indicador

Meta Programada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	165.00	0.00	0.00	15.00
Denominado	0.00	0.00	165.00	0.00	0.00	15.00
Resultado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	15.00	0.00	0.00	15.00	210.00
Denominado	0.00	0.00	15.00	0.00	0.00	15.00	210.00
Resultado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Meta Realizada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	165.00	0.00	0.00	0.00
Denominado	0.00	0.00	165.00	0.00	0.00	15.00
Resultado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	24.00	0.00	54.00	0.00	0.00	46.00	289.00
Denominado	0.00	0.00	15.00	0.00	0.00	15.00	210.00
Resultado	0.00	0.00	260.00	0.00	0.00	206.67	37.62

Avance en el mes		Avance al mes		Avance al mes respecto a la meta	
Realizado en el mes	206.67	**Realizado al mes**	37.62	**Realizado al mes**	37.62
Programado en el mes	0.00	**Programado al mes**	0.00	**Programado en el año**	0.00
% de cumplimiento	**0.00**	**% de cumplimiento**	**0.00**	**% de cumplimiento**	**0.00**

Justificación del Incumplimiento del Indicador por Mes

Mes	Justificación	Adjunto
Julio	Actividad sujeta a la demanda	NO

Tasa de variación de menores de 18 años bajo la tutela del Estado albergados

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.050

Mes	Justificación	Adjunto
Septiembre	Se superó la meta programada porque se incrementó la población que asistió a solicitar el servicio.	NO
Diciembre	Se superó la meta debido a un aumento en la población que demandó este apoyo.	NO

Porcentaje de atención psicológica, médica, alimentación y vestido a menores ingresados al albergue

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.051

Nombre del PP o AI al que pertenece:	A.C.K.091.Q Programa de asistencia a la niñez y la adolescencia
Nivel del objetivo del PP que mide:	Actividad
UP responsable del indicador:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
Dependencia o entidad responsable:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia

Características del Indicador

Fórmula	(Número de atenciones/Total atenciones programadas)*100

Tipo fórmula	Frecuencia	Dimensión	Sentido
Eficacia programática	Mensual	Eficiencia	Constante

Tipo	Numerador		Denominador	
	Unidad de medida	Tipo acumulado	Unidad de medida	Tipo acumulado
Gestión	Atenciones	Sumatoria	Atenciones	Sumatoria

Avances del Indicador

Meta Programada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	63,686.00	0.00	0.00	63,686.00
Denominado	0.00	0.00	63,686.00	0.00	0.00	63,686.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	63,686.00	0.00	0.00	63,686.00	254,744.00
Denominado	0.00	0.00	63,686.00	0.00	0.00	63,686.00	254,744.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	100.00

Meta Realizada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	60,405.00	0.00	0.00	59,092.00
Denominado	0.00	0.00	63,686.00	0.00	0.00	63,686.00
Resultado	0.00	0.00	94.85	0.00	0.00	92.79

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	59,826.00	0.00	0.00	60,941.00	240,264.00
Denominado	0.00	0.00	63,686.00	0.00	0.00	63,686.00	254,744.00
Resultado	0.00	0.00	93.94	0.00	0.00	95.69	94.32

Avance en el mes		Avance al mes		Avance al mes respecto a la meta	
Realizado en el mes	95.69	**Realizado al mes**	94.32	**Realizado al mes**	94.32
Programado en el mes	100.00	**Programado al mes**	100.00	**Programado en el año**	100.00
% de cumplimiento	**95.69**	**% de cumplimiento**	**94.32**	**% de cumplimiento**	**94.32**

Justificación del Incumplimiento del Indicador por Mes

Porcentaje de procedimientos en adopción concluidos

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.054

Nombre del PP o AI al que pertenece:	A.C.K.091.Q Programa de asistencia a la niñez y la adolescencia
Nivel del objetivo del PP que mide:	Componente
UP responsable del indicador:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
Dependencia o entidad responsable:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia

Características del Indicador

Fórmula	(Número de procedimientos en adopción concluidos/Total de procedimientos de adopción iniciados)*100

Tipo fórmula	Frecuencia	Dimensión	Sentido
Otras proporciones	Trimestral	Eficacia	Ascendente

Tipo	Numerador		Denominador	
	Unidad de medida	Tipo acumulado	Unidad de medida	Tipo acumulado
Estratégico	Procedimientos de adopción	Sumatoria	Procedimientos de adopción	Sumatoria

Avances del Indicador

Meta Programada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	9.00	0.00	0.00	9.00
Denominado	0.00	0.00	9.00	0.00	0.00	9.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	9.00	0.00	0.00	9.00	36.00
Denominado	0.00	0.00	9.00	0.00	0.00	9.00	36.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	100.00

Meta Realizada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	17.00	0.00	0.00	12.00
Denominado	0.00	0.00	17.00	0.00	0.00	12.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	13.00	0.00	0.00	16.00	58.00
Denominado	0.00	0.00	13.00	0.00	0.00	16.00	58.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	100.00

Avance en el mes		Avance al mes		Avance al mes respecto a la meta	
Realizado en el mes	100.00	**Realizado al mes**	100.00	**Realizado al mes**	100.00
Programado en el mes	100.00	**Programado al mes**	100.00	**Programado en el año**	100.00
% de cumplimiento	**100.00**	**% de cumplimiento**	**100.00**	**% de cumplimiento**	**100.00**

Justificación del Incumplimiento del Indicador por Mes

Porcentaje de solicitudes de adopción recibida

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.055

Nombre del PP o AI al que pertenece:	A.C.K.091.Q Programa de asistencia a la niñez y la adolescencia
Nivel del objetivo del PP que mide:	Actividad
UP responsable del indicador:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
Dependencia o entidad responsable:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia

Características del Indicador

Fórmula	(Número de solicitudes de adopción recibidas/Total de solicitudes de adopción programadas)*100

Tipo fórmula	Frecuencia	Dimensión	Sentido
Eficacia programática	Mensual	Eficacia	Constante

Tipo	Numerador		Denominador	
	Unidad de medida	Tipo acumulado	Unidad de medida	Tipo acumulado
Gestión	Solicitudes de adopción	Sumatoria	Solicitudes de adopción	Sumatoria

Avances del Indicador

Meta Programada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	30.00
Denominado	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	30.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	30.00	120.00
Denominado	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	30.00	120.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	100.00

Meta Realizada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	126.00	0.00	0.00	94.00
Denominado	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	30.00
Resultado	0.00	0.00	420.00	0.00	0.00	313.33

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	118.00	0.00	0.00	100.00	438.00
Denominado	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	30.00	120.00
Resultado	0.00	0.00	393.33	0.00	0.00	333.33	365.00

Avance en el mes		Avance al mes		Avance al mes respecto a la meta	
Realizado en el mes	333.33	**Realizado al mes**	365.00	**Realizado al mes**	365.00
Programado en el mes	100.00	**Programado al mes**	100.00	**Programado en el año**	100.00
% de cumplimiento	**333.33**	**% de cumplimiento**	**365.00**	**% de cumplimiento**	**365.00**

Justificación del Incumplimiento del Indicador por Mes

Mes	Justificación	Adjunto
Marzo	Actividad sujeta a demanda.	NO

Porcentaje de solicitudes de adopción recibida

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.055

Mes	Justificación	Adjunto
Junio	Se recibieron más solicitudes de adopción de las programadas porque este programa depende de la demanda de la población.	NO
Septiembre	Se recibieron más solicitudes de adopción de las programadas porque este programa depende de la demanda de la población.	NO
Diciembre	Se recibieron más solicitudes de adopción de las programadas porque este programa depende de la demanda de la población.	NO

Porcentaje de solicitudes sometidas a Consejo Técnico aprobadas

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.056

Nombre del PP o AI al que pertenece:	A.C.K.091.Q Programa de asistencia a la niñez y la adolescencia
Nivel del objetivo del PP que mide:	Actividad
UP responsable del indicador:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
Dependencia o entidad responsable:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia

Características del Indicador

Fórmula	(Solicitudes sometidas a Consejo Técnico aprobada/Total de solicitudes sometidas a Consejo Técnico)*100

Tipo fórmula	Frecuencia	Dimensión	Sentido
Otras proporciones	Trimestral	Eficacia	Constante

Tipo	Numerador		Denominador	
	Unidad de medida	Tipo acumulado	Unidad de medida	Tipo acumulado
Gestión	Solicitudes	Sumatoria	Solicitudes	Sumatoria

Avances del Indicador

Meta Programada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	9.00	0.00	0.00	9.00
Denominado	0.00	0.00	9.00	0.00	0.00	9.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	9.00	0.00	0.00	9.00	36.00
Denominado	0.00	0.00	9.00	0.00	0.00	9.00	36.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	100.00

Meta Realizada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	6.00	0.00	0.00	13.00
Denominado	0.00	0.00	6.00	0.00	0.00	13.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	8.00	0.00	0.00	44.00	71.00
Denominado	0.00	0.00	8.00	0.00	0.00	44.00	71.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	100.00

Avance en el mes		Avance al mes		Avance al mes respecto a la meta	
Realizado en el mes	100.00	**Realizado al mes**	100.00	**Realizado al mes**	100.00
Programado en el mes	100.00	**Programado al mes**	100.00	**Programado en el año**	100.00
% de cumplimiento	**100.00**	**% de cumplimiento**	**100.00**	**% de cumplimiento**	**100.00**

Justificación del Incumplimiento del Indicador por Mes

Porcentaje de procedimientos judiciales de adopción concluidas

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.057

Nombre del PP o AI al que pertenece:	A.C.K.091.Q Programa de asistencia a la niñez y la adolescencia
Nivel del objetivo del PP que mide:	Actividad
UP responsable del indicador:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
Dependencia o entidad responsable:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia

Características del Indicador

Fórmula	(Procedimientos judiciales de adopción concluidos/Total de procedimientos judiciales de adopción iniciados)*100

Tipo fórmula	Frecuencia	Dimensión	Sentido
Otras proporciones	Mensual	Eficacia	Ascendente

Tipo	Numerador		Denominador	
	Unidad de medida	Tipo acumulado	Unidad de medida	Tipo acumulado
Gestión	Procedimientos judiciales	Sumatoria	Procedimientos judiciales	Sumatoria

Avances del Indicador

Meta Programada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	9.00	0.00	0.00	9.00
Denominado	0.00	0.00	9.00	0.00	0.00	9.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	9.00	0.00	0.00	9.00	36.00
Denominado	0.00	0.00	9.00	0.00	0.00	9.00	36.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	100.00

Meta Realizada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	16.00	0.00	0.00	8.00
Denominado	0.00	0.00	16.00	0.00	0.00	8.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	17.00	0.00	0.00	31.00	72.00
Denominado	0.00	0.00	17.00	0.00	0.00	31.00	72.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	100.00

Avance en el mes		Avance al mes		Avance al mes respecto a la meta	
Realizado en el mes	100.00	**Realizado al mes**	100.00	**Realizado al mes**	100.00
Programado en el mes	100.00	**Programado al mes**	100.00	**Programado en el año**	100.00
% de cumplimiento	**100.00**	**% de cumplimiento**	**100.00**	**% de cumplimiento**	**100.00**

Justificación del Incumplimiento del Indicador por Mes

Porcentaje de convocatorias realizadas para concursos artísticos, culturales y deportivos para menores de 18 años

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.059

Nombre del PP o AI al que pertenece:	A.C.K.091.Q Programa de asistencia a la niñez y la adolescencia
Nivel del objetivo del PP que mide:	Actividad
UP responsable del indicador:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
Dependencia o entidad responsable:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia

Características del Indicador

Fórmula	(Convocatorias para concursos artísticos, culturales y deportivos para menores de 18 años realizadas/Total de convocatorias para concursos artísticos, culturales y deportivos para menores de 18 años programadas)*100

Tipo fórmula	Frecuencia	Dimensión	Sentido
Eficacia programática	Trimestral	Eficacia	Constante

Tipo	Numerador		Denominador	
	Unidad de medida	Tipo acumulado	Unidad de medida	Tipo acumulado
Gestión	Convocatorias	Sumatoria	Convocatorias	Sumatoria

Avances del Indicador

Meta Programada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00
Denominado	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	4.00
Denominado	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	4.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	100.00

Meta Realizada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00
Denominado	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	2.00	4.00
Denominado	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	4.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	200.00	100.00

Avance en el mes		Avance al mes		Avance al mes respecto a la meta	
Realizado en el mes	200.00	**Realizado al mes**	100.00	**Realizado al mes**	100.00
Programado en el mes	100.00	**Programado al mes**	100.00	**Programado en el año**	100.00
% de cumplimiento	**200.00**	**% de cumplimiento**	**100.00**	**% de cumplimiento**	**100.00**

Justificación del Incumplimiento del Indicador por Mes

Mes	Justificación	Adjunto
Diciembre	Hubo oportunidad de realizar una convocatoria no prevista.	NO

Porcentaje de municipios convocados para concursos artísticos, culturales y deportivos para menores de 18 años

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.060

Nombre del PP o AI al que pertenece:	A.C.K.091.Q Programa de asistencia a la niñez y la adolescencia
Nivel del objetivo del PP que mide:	Actividad
UP responsable del indicador:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
Dependencia o entidad responsable:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia

Características del Indicador

Fórmula	(Municipios participantes a los concursos artísticos, culturales y deportivos para menores de 18 años/Total de municipios convocados a los concursos artísticos, culturales y deportivos para menores de 18 años)*100

Tipo fórmula	Frecuencia	Dimensión	Sentido
Eficacia programática	Trimestral	Eficacia	Constante

Tipo	Numerador		Denominador	
	Unidad de medida	Tipo acumulado	Unidad de medida	Tipo acumulado
Gestión	Municipios	Sumatoria	Municipios	Sumatoria

Avances del Indicador

Meta Programada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00
Denominado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00
Resultado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	10.00	140.00
Denominado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	10.00	140.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	100.00	100.00

Meta Realizada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	53.00	0.00	0.00	30.00
Denominado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00
Resultado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	27.00	0.00	0.00	80.00	190.00
Denominado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	10.00	140.00
Resultado	0.00	0.00	27.00	0.00	0.00	800.00	135.71

Avance en el mes		Avance al mes		Avance al mes respecto a la meta	
Realizado en el mes	800.00	**Realizado al mes**	135.71	**Realizado al mes**	135.71
Programado en el mes	100.00	**Programado al mes**	100.00	**Programado en el año**	100.00
% de cumplimiento	**800.00**	**% de cumplimiento**	**135.71**	**% de cumplimiento**	**135.71**

Justificación del Incumplimiento del Indicador por Mes

Mes	Justificación	Adjunto
Marzo	Actividad sujeta a demanda.	NO

Porcentaje de municipios convocados para concursos artísticos, culturales y deportivos para menores de 18 años

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.060

Mes	Justificación	Adjunto
Septiembre	Se realizaron menos convocatorias de las programadas a los municipios para brindar una mejor atención a cada municipio.	NO
Diciembre	Se realizaron más convocatorias de las prevista, alcanzado a más municipios.	NO

Porcentaje de participantes menores de 18 años

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.061

Nombre del PP o AI al que pertenece:	A.C.K.091.Q Programa de asistencia a la niñez y la adolescencia
Nivel del objetivo del PP que mide:	Actividad
UP responsable del indicador:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
Dependencia o entidad responsable:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia

Características del Indicador

Fórmula	(Participantes menores de 18 años/Total de participantes menores de 18 años programados)*100

Tipo fórmula	Frecuencia	Dimensión	Sentido
Eficacia programática	Trimestral	Eficacia	Constante

Tipo	Numerador		Denominador	
	Unidad de medida	Tipo acumulado	Unidad de medida	Tipo acumulado
Gestión	Participantes	Sumatoria	Participantes	Sumatoria

Avances del Indicador

Meta Programada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	29.00
Denominado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	29.00
Resultado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	20.00	0.00	0.00	0.00	49.00
Denominado	0.00	0.00	20.00	0.00	0.00	0.00	49.00
Resultado	0.00	0.00	100.00	0.00	0.00	0.00	100.00

Meta Realizada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	95.00	0.00	0.00	0.00
Denominado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	29.00
Resultado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	12.00	0.00	0.00	0.00	107.00
Denominado	0.00	0.00	20.00	0.00	0.00	0.00	49.00
Resultado	0.00	0.00	60.00	0.00	0.00	0.00	218.37

Avance en el mes		Avance al mes		Avance al mes respecto a la meta	
Realizado en el mes	0.00	**Realizado al mes**	218.37	**Realizado al mes**	218.37
Programado en el mes	0.00	**Programado al mes**	100.00	**Programado en el año**	100.00
% de cumplimiento	**0.00**	**% de cumplimiento**	**218.37**	**% de cumplimiento**	**218.37**

Justificación del Incumplimiento del Indicador por Mes

Mes	Justificación	Adjunto
Marzo	Actividad sujeta a demanda.	NO

Porcentaje de participantes menores de 18 años

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.061

Mes	Justificación	Adjunto
Septiembre	No respondieron a la convocatoria la cantidad estimada de menores.	NO

Tasa de variación de participantes en concursos

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.085

Nombre del PP o AI al que pertenece:	A.C.K.091.Q Programa de asistencia a la niñez y la adolescencia
Nivel del objetivo del PP que mide:	Componente
UP responsable del indicador:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia
Dependencia o entidad responsable:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia

Características del Indicador

Fórmula	[(Participantes en concursos organizados entre menores de 18 años en el año t/Total de participantes en concursos organizados entre menores de 18 años en el año t-1)-1]*100

Tipo fórmula	Frecuencia	Dimensión	Sentido
Tasa de variación	Anual	Eficacia	Ascendente

Tipo	Numerador		Denominador	
	Unidad de medida	Tipo acumulado	Unidad de medida	Tipo acumulado
Estratégico	Participantes	Sumatoria	Participantes	Sumatoria

Avances del Indicador

Meta Programada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Denominado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Resultado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	3,758.00	3,890.00
Denominado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1,381.00	3,890.00
Resultado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	172.12	0.00

Meta Realizada

Variable/Me	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio
Numerador	0.00	0.00	95.00	0.00	0.00	0.00
Denominado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Resultado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Variable/Me	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total Anual
Numerador	0.00	0.00	474.00	0.00	0.00	2,688.00	3,257.00
Denominado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1,381.00	1,381.00
Resultado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	94.64	135.84

Avance en el mes		Avance al mes		Avance al mes respecto a la meta	
Realizado en el mes	94.64	**Realizado al mes**	135.84	**Realizado al mes**	135.84
Programado en el mes	172.12	**Programado al mes**	172.12	**Programado en el año**	0.00
% de cumplimiento	**54.98**	**% de cumplimiento**	**78.92**	**% de cumplimiento**	**0.00**

Justificación del Incumplimiento del Indicador por Mes

Mes	Justificación	Adjunto
Marzo	Actividad sujeta a demanda.	NO

Tasa de variación de participantes en concursos

30.000000000000.21111.103C80801.185.A.C.K.091.Q.100115.1.085

Mes	Justificación	Adjunto
Septiembre	Se superó la meta programada porque se incrementó la población de participantes.	NO
Diciembre	Se superó la meta programada debido a un aumento en la población demandante.	NO

Acerca de los Responsables de la Información

Nombre, Cargo y Firma del Titular de la Unidad Presupuestal Responsable del Indicador
Lic. Miguel Ángel Ortiz Romero, Director Administrativo del Sistema Estatal DIF

Anexo E: Bases de datos utilizadas para el análisis en formato electrónico.

La información, base de datos, utilizada para el análisis y evaluación del Programa Presupuestario A.C.K.091.Q. Asistencia a la Niñez y a la Adolescencia, es la presentada por el Sistema DIF del Estado de Veracruz, mediante oficios No. UPD/015/16 del 20 de mayo y UPD/025/16 del 24 de junio del presente año, información que se enlista a continuación según apartado y pregunta:

CUESTIONARIO DIAGNÓSTICO	EVIDENCIA DOCUMENTAL ENTREGADA
A. Diseño de Programa Presupuestario	
Pregunta A.1.	• Árbol de Problemas Niñez y Adolescencia 2015.doc • Lineamientos generales para la adopción del presupuesto basado en resultados y el sistema de evaluación del desempeño del Estado de Veracruz, para el proceso de presupuestación, Publicada en la Gaceta oficial número extraordinario 297 de fecha 31 de agosto de 2012 • Regla de Operación 2015
Pregunta A.2.	• Programa Veracruzano de Asistencia Social 2011-2016 • Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016 • Reglas de Operación del Programa para la Protección y el Desarrollo Integral de la Infancia para el ejercicio fiscal 2015 • Reglas de Operación del Programa de Fortalecimiento a las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia, para el ejercicio fiscal 2015. • Documento: Pobreza y derechos sociales de niñas, niños y adolescentes en México,2010-2012.-CONEVAL-UNICEF • Diagnóstico.-Programa Fortalecimiento de Fortalecimiento a las Procuradurías de la Defensa del Menor y la Familia • Árbol de Problemas Niñez y Adolescencia 2015.doc • Regla de Operación 2015
Pregunta A.3.	• Documento: La agenda de la Infancia y la Adolescencia 2014-2018.-10 acciones por los niños, niñas y adolescentes de México.-UNICEF • Programa Nacional de Asistencia Social 2014-2018.DOF:30/04/2014 • La infancia y los objetivos del milenio.-Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) • • Regla de Operación 2015
Pregunta A.4.	• Programa Veracruzano de Asistencia Social 2011-2016Programa Anual 2015 • Ficha técnica del Programa Rresupuestario • Regla de Operación 2015
Pregunta A.5.	• Documento: Anexo.doc • Ficha técnica del Programa Presupuestario • Regla de Operación 2015
Pregunta A.6.	• Árbol de Problemas Niñez y Adolescencia 2015.doc • Ficha técnica del Programa Presupuestario

CUESTIONARIO DIAGNÓSTICO	EVIDENCIA DOCUMENTAL ENTREGADA
	• Documento: Población Objetivo.doc • Regla de Operación 2015
Pregunta A.7.	• Documento apartado 7
Pregunta A.8.	• Documento apartado 8
Pregunta A.9.	• SIED-003 Matriz de Indicadores para Resultados • Ficha Técnica del Programa Presupuestario • SIED 006.-Sistema de Evaluación del Desempeño • Regla de Operación 2015
Pregunta A.10.	• Ficha Técnica del Programa Presupuestario • SIED-003 Matriz de Indicadores para Resultados • Regla de Operación 2015
Pregunta A.11.	• SIED 006.-Sistema de Evaluación del Desempeño • SIED-003 Matriz de Indicadores para Resultados • Ficha Técnica del Programa Presupuestario • Regla de Operación 2015
Pregunta A.12.	• Anexo 12 Complementariedad y coincidencias entre Programas Federales • Reglas de Operación de Fortalecimiento PDMF 2015 • Reglas de Operación de Protección a la Infancia 2015 • Reglas de Operación Niñez y Adolescencia 2015
B. Planeación y Orientación de Resultados del Programa Presupuestario	
Pregunta B.1.	• Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016 • Regla de Operación 2015 • Ficha Técnica del Programa Presupuestario • Programa Veracruzano de Asistencia Social 2011-2016 • Programa Operativo Anual 2015
Pregunta B.2.	• Ficha Técnica del Programa Presupuestario • SIED 006.-Sistema de Evaluación del Desempeño • Programa Sectorial de Educación 2011-2016 • Programa Operativo Anual 2015 • Regla de Operación 2015
Pregunta B.3	• Informa Anual de Resultados de Evaluación.-Programa anual de evaluación 2015.-SEFIPLAN • Programa de Mejora del Programa Presupuestario Asistencia para la Niñez y la Adolescencia
Pregunta B.4	• Avance del Proyecto de Mejora del Programa Presupuestario Asistencia para la Niñez y la Adolescencia
Pregunta B.5	• Avance del Proyecto de Mejora del Programa Presupuestario Asistencia para la Niñez y la Adolescencia
Pregunta B.6	• Proyecto de Mejora del Programa Presupuestario Asistencia para la Niñez y la Adolescencia • •Programa de Mejora del Programa Presupuestario Asistencia para la Niñez y la Adolescencia
Pregunta B.7	• Respondido en Formato Cuestionario

CUESTIONARIO DIAGNÓSTICO	EVIDENCIA DOCUMENTAL ENTREGADA
Pregunta B.8	• Documento. Apartado 8 • Ficha Técnica del Programa Presupuestario • Árbol de Problemas Niñez y Adolescencia 2015.doc
Pregunta B.9	• Documento .Apartado 9 • Reporte del Sistema de Información de Acciones Operativas 2015 • SIED 006.-Sistema de Evaluación del Desempeño
C. Cobertura y Focalización del Programa Presupuestario	
Pregunta C.1.	• • Programa Operativo Anual 2015 • • Árbol de Problemas Niñez y Adolescencia 2015.doc • • Regla de Operación 2015
Pregunta C.2.	• Documento. Apartado C.2
Pregunta C.3.	• Documento. Evolución de la cobertura. • Documento. Información de la Población atendida
D. Manuales de Procedimientos de la (s) Unidad (es) Responsable (s) ejecutora (s) del PP, se encuentran descritos los siguientes procedimientos.	
Pregunta D.1.	• Manual de Procedimientos por componentes (5) • Procedimientos Administrativos de Adopción • Ley 259 de Adopciones para el Estado de Veracruz • Reglamento de la Ley 259 de Adopciones para el Estado de Veracruz • Documento. Requisitos de Adopción • Reglas de Operación 2015 • Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016 • Plan Sectorial de Asistencia Social 2011-2016
Pregunta D.2.	• Manual de Procedimientos por componentes (5) • Procedimientos Administrativos de Adopción • Ley 259 de Adopciones para el Estado de Veracruz • Reglamento de la Ley 259 de Adopciones para el Estado de Veracruz • Documento. Requisitos de Adopción • Reglas de Operación 2015 • Plan Veracruzano de Desarrollo 2011-2016 • Plan Sectorial de Asistencia Social 2011-2016
Pregunta D.3.	• Portal del Sistema DIF Estatal de Veracruz (www.difver.gob.mx) Link☹http/www.difver.gob.mx/wp content/uploads/2015/03/VIIICATSERV-001.pdf. • Link:http://www.difver.gob.mx/procuraduría-de-la-defensa-del-menor-la-familia-y-el-indigena/servicios/
Pregunta D.4.	• Programa Operativo Anual
Pregunta D.5.	
Pregunta D.6.	
Pregunta D.7.	
Pregunta D.8	
Pregunta D.9	• Documento. Apartado 9
Pregunta D.10	• SIED-006 Avance de Indicadores y Justificación 2015
Pregunta D.11	• SIED-003 Matriz de Indicadores para Resultados

CUESTIONARIO DIAGNÓSTICO	EVIDENCIA DOCUMENTAL ENTREGADA
	• Reglas de Operación 2015 • Infomex Veracruz • Portal del Sistema DIF Estatal de Veracruz • (www.difver.gob.mxLink:http://www.difver.gob.mx/procuraduria-de-la-defensa-del-menor-la-familia-y-el-indigena/servicios/
	Apartado E. Percepción de la población atendida por el PP
Pregunta E-1	• Encuestas 1,Encuestas 2,Encuestas 3
	Apartado F. Medición de resultados del PP
Pregunta F-1	• SIED-003 Matriz de Indicadores para Resultados • MIR 250 DIF Nacional • MIR 149 DIF Nacional
Pregunta F-2	• SIED 005.-Resumen de Avance de Indicadores de Programas Presupuestarios 2015 • SIED 005.-Resumen de Avance de Indicadores de Programas Presupuestarios 2014
Pregunta F-3	• Evaluación de Diseño del Programa de Atención a la Niñez y la Adolescencia 2014 • Resumen Ejecutivo de la Evaluación de Diseño del Programa Atención a la Niñez y la Adolescencia 2014
Pregunta F-4	• Resumen Ejecutivo de la Evaluación de Diseño del Programa Atención a la Niñez y la Adolescencia 2014 • Documento Apartado F.4
Pregunta F-5	• Informe de la Evaluación Específica de Desempeño 2014-2015.-Programa de Protección en la Infancia.-DIF Nacional
Pregunta F-6	• Documento Apartado F.6 • SIED 005 Evaluación del Programa Presupuestario de Atención a la Niñez y la Adolescencia 2015 • Documento. Tabla comparativa.

Se anexa a la presente dos CDs con los documentos presentados como evidencia y que fueron señalados en el cuadro anterior.

Anexo F: Ficha técnica con los datos del evaluador externo y el costo

Concepto	Descripción
Nombre o denominación de la evaluación:	Evaluación de Consistencia y Resultados del Programa Presupuestario A.C.K.091.Q. Asistencia a la Niñez y a la Adolescencia
Nombre del PP evaluado:	A.C.K.091.Q. Asistencia a la Niñez y a la Adolescencia
Unidad(es) Responsable(s) de la operación del PP:	Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Veracruz
Servidor(a) público(a) responsable del PP:	Lic. Astrid Elías Mansur. Directora General del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Veracruz
Instancia pública de coordinación de la evaluación:	Secretaría de Finanzas y Planeación
Año de término de la evaluación:	2016
Tipo de evaluación:	Consistencia y Resultados
Nombre de la instancia evaluadora:	Instituto de Consultoría Universitaria SANTIN S.C.
Nombre del coordinador(a) externo de la evaluación:	Lic. Gustavo Santin Nieto
Nombre de los(as) principales colaboradores(as):	Dra. Patricia Emma Muñiz Martelon Lic. Félix Francisco Martínez Rodríguez
Nombre de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:	Subsecretaría de Planeación / Dirección General de Planeación y Evaluación para el Desarrollo
Nombre del (de la) titular de la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación:	Miguel Luis Álvarez Zamorano, Subsecretario de Planeación
Nombres de los(las) servidores(as) públicos(as), adscritos(as) a la unidad administrativa responsable de dar seguimiento a la evaluación, que coadyuvaron con la revisión técnica de la evaluación:	Mtro. Carlos Reyes Sánchez, Director General de Planeación y Evaluación para el Desarrollo. L.E. Verónica González Ulín, Subdirectora de Integración y Análisis de Información Lic. Maricela Núñez Cabrera, Analista del Departamento de Análisis y Difusión de Información
Forma de contratación de la instancia evaluadora:	Convenio de Colaboración Interinstitucional firmado el 2 de agosto de 2016
Costo total de la evaluación con IVA incluido:	NA
Fuente de financiamiento:	NA

La evaluación de consistencia y resultados del PP **A.C.K.091.Q. Asistencia a la Niñez y a la Adolescencia** ejecutado por el Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia del Estado de Veracruz, estuvo a cargo del **Instituto de Consultoría Universitaria SANTIN S.C.** cuyos responsables firman la presente, en la ciudad de Xalapa de Enríquez Veracruz de Ignacio de la Llave, a los 31 días del mes de agosto de dos mil dieciséis.

Coordinador Externo de la Evaluación

Lic. Gustavo Santin Nieto
Representante Legal del Instituto de Consultoría Universitaria SANTIN S.C.

Dra. Patricia Emma Muñiz Martelon
Colaboradora del Instituto de Consultoría Universitaria SANTIN S.C.

Lic. Félix Francisco Martínez Rodríguez
Colaborador del Instituto de Consultoría Universitaria SANTIN S.C.

Revisa

Mtro. Carlos Reyes Sánchez
Director General de Planeación y Evaluación para el Desarrollo

Valida

L.E. Erick Bander Hernández Martínez
Ejecutivo de Proyectos de Análisis y Difusión de Información

Coordinador de la Evaluación

Ing. Miguel L. Álvarez Zamorano
Subsecretario de Planeación

Estas firmas corresponden a la evaluación de consistencia y resultados del PP A.C.K.091.Q. Asistencia a la Niñez y a la Adolescencia.

VERACRUZ
GOBIERNO DEL ESTADO

ICUS

iUP INSTITUTO UNIVERSITARIO PUEBLA

Gobierno del Estado de Veracruz
Secretaría de Finanzas y Planeación